



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**



Actividad Académica: SOCIOLOGÍA DE LA CIENCIA				
Clave:	Semestre:	Campo de conocimiento: EFSCT		
Carácter: Obligatoria (X) Optativa () de Elección ()		Horas por semana		Horas al semestre
Tipo: CURSO		Teóricas:	Prácticas	No. Créditos
		64	:	
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre		

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria** (x) **Indicativa** ()

Introducción:

El conocimiento científico es un producto social. Este constituye un hecho fuera de discusión. Pero ¿qué significa reconocerlo? ¿Implica solamente que las instituciones en las que se produce tienen particularidades que las distinguen de otras instituciones; que en las sociedades contemporáneas existe una división del trabajo cognitivo en la que el conocimiento científico ocupa un lugar central, o el hecho de la socialidad de la ciencia tiene implicaciones para el contenido mismo de las pretensiones de conocimiento? Estas preguntas son algunas de las más importantes que se ha planteado la sociología de la ciencia, y a lo largo de su desarrollo las ha respondido –a diferencia de la filosofía de la ciencia- movilizandolas herramientas que la disciplina ha construido para analizar empíricamente los fenómenos sociales: instituciones, prácticas, roles, el discurso, entre otros, han sido objeto de estudio de los sociólogos de la ciencia, y el conocimiento que han generado resulta indispensable para comprender los debates actuales sobre el lugar de la ciencia en las sociedades contemporáneas.

Objetivo general:

El objetivo del curso es hacer un recorrido histórico-conceptual por el desarrollo de la sociología de la ciencia que permita comprender las principales problemáticas que se ha planteado la disciplina en torno a la relación entre la ciencia y la sociedad. Con ese objetivo el curso mantiene una secuencia histórica de temas y autores que permite, a través del análisis de autores y textos clave, la reconstrucción del marco disciplinar desde sus orígenes hasta las teorías del actor red y el campo científico. El objetivo es, en última instancia, proporcionar a los alumnos herramientas que les permitan reconstruir un mapa de la disciplina de manera que sean capaces de ubicar los problemas paradigmáticos de la misma, así como su relación con temas tradicionalmente filosóficos.

Objetivos específicos:

El programa inicia con el estructural-funcionalismo mertoniano y el programa de investigación de análisis de la ciencia como institución al que dio lugar, poniendo énfasis en las tesis mertonianas sobre el *ethos* científico. Posteriormente se analiza la influencia de las tesis kuhnianas en el giro cognitivo que tuvo lugar en la disciplina hacia la década de los sesenta del siglo pasado, un cambio que posibilitó el surgimiento de las llamadas sociologías del conocimiento científico –a diferencia de la sociología de las instituciones científicas mertoniana- entre las que se destacan el Programa Fuerte y las etnografías de la práctica científica.

El tercer apartado se dedica al trabajo de B. Latour y la teoría del actor red, dada la centralidad que ha adquirido en el campo de los estudios sociales y filosóficos de la ciencia. Se aborda, asimismo, el debate entre D. Bloor y el propio Latour.

Finalmente se analiza la crítica que hace Pierre Bourdieu a la subdisciplina desde su teoría de campos.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóric as	Práctica s
1	<p>La ciencia como institución social</p> <ul style="list-style-type: none"> - El programa de Robert K. Merton: ciencia y estructura social - La estructura normativa de la ciencia - El legado mertoniano 	10	
2	<p>El giro cognitivo</p> <ul style="list-style-type: none"> - La influencia de las tesis kuhnianas - El Programa Fuerte de Barnes y Bloor - Críticas al Programa Fuerte 	15	
3	<p>La microsociología de la actividad científica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las etnografías de laboratorio - Racionalidad práctica e indexicalidad 	10	
4	<p>B. Latour y la teoría del actor red</p> <ul style="list-style-type: none"> - Más allá del realismo y el construccionismo - Agencia, intencionalidad, mediaciones - La teoría del actor red - El debate entre Bloor y Latour 	15	

	<p>P. Bourdieu: ciencia de la ciencia y reflexividad</p> <ul style="list-style-type: none"> -Una crítica sociológica a la sociología de la ciencia -Campo, habitus y capital científico 		
Total de horas:			
Suma total de horas:			64

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA POR temas

1.

- Merton, R. *La sociología de la ciencia. Investigaciones teóricas y empíricas*. Buenos Aires, Alianza Editorial. pp.309-376, 423-443

-Barnes y Dolby, "The scientific ethos: A deviant viewpoint", *European Journal of Sociology* vol. 1, 1970. ACCESO EN GOOGLE ACADÉMICO.

- Knorr Cetinna, K. "Merton's Sociology of Science: The First and Last Sociology of Science?" *Contemporary Sociology* vol 20,núm. 4, jul 1991. ACCESO EN GOOGLE ACADÉMICO

-Olivé, L. "De la estructura normativa de la ciencia a las prácticas científicas", Valero, J (coord.), *Sociología de la ciencia*

2.

-Prego, C. "Transformación del entorno metacientífico: la impronta kuhniana", "Que es el cognitivismo? Reconstruyendo la unidad sociointelectual de la actividad científica", *Las bases sociales del conocimiento científico*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. pp- 7-45
COPIAS

-King, M. D. "Reason, Tradition and the Progressiveness of Science" Gutting, G. *Paradigms and Revolutions*. University of Notre Dame Press. pp.97-116

-Bloor, D. *Conocimiento e imaginario social*, pp. 33-137

-Barnes et. al. (1996), *Scientific Knowledge. A Sociological Analysis*. University of Chicago Press. pp 1.-109

Laudan, L. The Pseudo-science of science?. Brown, J., *Scientific Rationality: the Sociological Turn*, Reidel, pp.41-73

Bloor, D. "The Strengths of the Strong Programme, Idem, pp. 73-94

-Gutting, L. "The Strong Programme: A Dialogue", Idem. pp.95-111.

3.

-Latour, B y S. Woolgar. *Laboratory Life*, pp.

Knorr-Cetina, K. *The Manufacture of Knowledge*, pp 1-135.

4.

-Latour, B. (2001), *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Barcelona, Gedisa.

-Lee, N. y Steve Brown "Otherness and the Actor Network" ACCESO GOOGLE ACADÉMICO

-Bloor, D. "Anti- Latour", ACCESO EN GOOGLE ACADÉMICO

-LATOUR, B. "FOR DAVID BLOOR... AND BEYOND. A RESPONSE TO DAVID BLOOR'S ANTI-LATOUR". ACCESO EN GOOGLE ACADÉMICO

5.

Bourdieu, P. *El oficio de científico, Ciencia de la ciencia y reflexividad*

Medios didácticas:		Métodos de evaluación:	
Exposición profesor(a)	(X)	Exámenes o trabajos parciales	()
Exposición alumnos	()	Examen o trabajo final escrito	(X)
Ejercicios dentro de clase	()	Trabajos y tareas fuera del aula	()
Ejercicios fuera del aula	()	Exposición de alumnos	()
Lecturas obligatorias	(X)	Participación en clase	(X)
Trabajo de investigación	(X)	Asistencia	(X)
Prácticas de campo	()	Prácticas	()
Otros: _____	()	Otros: _____	()

Evaluación y forma de trabajo

-Asistencia

-Participación fundamentada en la lectura de la bibliografía que se analiza cada clase

-Ensayo final que relacione alguna(s) problemática(s) planteadas en el curso con el tema de investigación del alumno.

Imparte: Adriana Murguía Lores
amurlores@gmail.com