



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**



Actividad Académica: Ciencia y narrativa.				
Clave:	Semestre: 3	Campo de conocimiento: Filosofía de la ciencia, Historia de la ciencia, Estudios filosóficos y sociales sobre la ciencia, Comunicación de la ciencia		
Carácter: Obligatoria () Optativa (X) de Elección ()		Horas por semana	Horas al semestre	No. Créditos:
Tipo: Teórica		Teóricas: 4	Prácticas: 0	
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre		

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria** () **Indicativa** (x)

Introducción:

La distinción decimonónica entre ciencias de la naturaleza y ciencias del espíritu o de la cultura, junto con la respectiva escisión entre explicar y comprender, propició la formación de un terreno en el cual el estatus epistemológico de la historia y del estudio histórico de la naturaleza parecía ambiguo o confuso. Pese a ello, las distintas prácticas en torno a las ciencias de la vida que se consolidaron en el s. XIX tenían un talante histórico innegable, independientemente de si apoyaban o no una visión evolucionista de la vida. En ese sentido, su carácter histórico no se relaciona tanto con el quehacer propio de una disciplina llamada historia, como sí con el uso de estrategias y herramientas narrativas para relatar o contar la historia de la naturaleza. La historia de las ciencias, por otro lado, también recurre a la narración como una forma de desplegar el acontecer del pasado, con la peculiaridad de que dicho pasado nunca se narra de la misma manera. En ese sentido, la historia genera una serie de narrativas concentradas ya sea en el devenir de las ideas o teorías científicas o en la constitución y negociación de diversas prácticas científicas.

Atendiendo a estas dos formas de relacionar la historia y la narración con las ciencias, este curso se enfocará en dos aspectos principales: la narración como forma de hacer conocimiento en las ciencias y la narración como una forma de poner en cuestión e interrogar a las ciencias desde su historia. Comenzaremos, pues, con una breve semblanza epistemológica del concepto de organismo, utilizando como referente central la concepción teleológica de Immanuel Kant para tratar de encontrar algunos de los motivos y notas que hacen de los organismos material propicio para la historia y la narración. A partir de ahí, la estrategia narrativa comienza a desdoblarse y desplegarse en múltiples modos y usos gracias a los cuales se revelan diferentes facetas asociadas al conocimiento de lo vivo. De esta forma, la narrativa nos permite acercarnos al tipo de analogías y metáforas usadas en los discursos biológicos para tratar tanto de dar cuenta de ciertos hechos como de sentar un discurso teórico unitario y conciso capaz de dominar a otros que no compartan sus presupuestos. Por el lado de la historia de las ciencias, partiremos de algunas consideraciones acerca de la llamada historia *Whig* y de los cuestionamientos que el reconocimiento del lugar del historiador o historiadora introducen. A continuación, exploraremos algunas vertientes históricas enfocadas en las prácticas científicas y la epistemología histórica, para culminar con algunos interrogantes políticos y ontológicos derivados de una consideración histórica de las ciencias.

Objetivo general:

Brindar a los estudiantes herramientas conceptuales y metodológicas para realizar análisis teóricos de discursos científicos e históricos tomando como eje central las narrativas desplegadas en ellos.

Objetivos específicos:

- Replantear la relación entre ciencia e historia a partir de las formas narrativas a las que recurren estas disciplinas.
- Reconocer algunas de las formas narrativas usadas en los discursos de las ciencias de la vida y los debates que ellas suscitan.
- Propiciar un acercamiento crítico a las ciencias desde el análisis de sus historias y la manera como ellas se construyen.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1. ¿Cómo se constituyó la distinción entre ciencias e historia?	<ul style="list-style-type: none">- Introducción general al curso.- La construcción de las ciencias de la naturaleza y las ciencias del espíritu en la Alemania del siglo XIX.	8	
2. Ciencia y narración	<ul style="list-style-type: none">- La concepción teleológica de los organismos y la posibilidad de una historia de la naturaleza.- Estrategias narrativas y analógicas en el discurso evolucionista de Darwin.- Explicación e historia en las ciencias de la vida.- El uso de metáforas en biología.- La controversia acerca de la sociobiología.	28	
3. Historia y narración	<ul style="list-style-type: none">- Historia y narratividad.- La historia <i>Whig</i> y sus críticas.- La propuesta de una epistemología histórica.- Colonialidad, historia y otras narraciones.- Otras subjetividades en la ciencia por medio de la narración.- La construcción política de la filosofía de la ciencia.	28	
Total de horas:		64	
Suma total de horas:		64	

Bibliografía y actividades:

- Beer, Gillian. 1986. “‘The Face of Nature’: Anthropomorphic Elements in the Language of The Origin of Species”. En *Languages of Nature. Critical Essays on Science and Literature*, editado por L. J. Jordanova, 207–43. London: Free Association Books.
- Chimisso, Cristina. 2015. “Narrative and epistemology: Georges Canguilhem’s concept of scientific ideology”. *Studies in History and Philosophy of Science Part A* 54: 64–73. <https://doi.org/10.1016/j.shpsa.2015.08.016>.
- Darwin, Charles. 2008. *On the Origin of Species*. Editado por Gillian Beer. Oxford: Oxford University Press.
- Dawkins, Richard, y Yan Wong. 2004. *El cuento del antepasado*. Traducido por Víctor V. Úbeda. Barcelona: Antoni Bosch.
- Despret, Vinciane. 2008. “The Becomings of Subjectivity in Animal Worlds”. *Subjectivity* 23 (1): 123–39. <https://doi.org/10.1057/sub.2008.15>.
- Despret, Vinciane. 2015. “Do Animals Work? Creating Pragmatic Narratives”. *Yale French Studies*, núm. 127: 124–42.
- Despret, Vinciane. 2018. *¿Qué dirían los animales... si les hiciéramos las preguntas correctas?* Traducido por Sebastián Puente. Buenos Aires: Cactus.
- Dilthey, Wilhelm. 1949. *Introducción a las ciencias del espíritu*. Traducido por Eugenio Imaz. México: FCE.
- Fox Keller, Evelyn. 2000. *Lenguaje y vida. Metáforas de la biología en el siglo XX*. Editado por Horacio Pons. Buenos Aires: Manantial.
- Gould, Stephen Jay, y Richard C. Lewontin. 1979. “The Spandrels of San Marco and the Panglossian Paradigm: A Critique of the Adaptationist Programme”. *Proceedings of the Royal Society of London. Series B. Biological Sciences* 205 (1161): 581–98. <https://doi.org/10.1098/rspb.1979.0086>.
- Haraway, Donna. 1989. *Primate Visions: Gender, Race, and Nature in the World of Modern Science*. New York: Routledge.
- Haraway, Donna. 2016. *Staying with the Trouble. Making kin in the Chthulucene*. Durham: Duke University Press.
- Kant, Immanuel. 1992. *Crítica de la facultad de juzgar*. Traducido por Pablo Oyarzún. Caracas: Monte Ávila Editores.
- Lafuente, Antonio, y Nuria Valverde. 2004. “Linnaean Botany and Spanish Imperial Biopolitics”. En *Colonial Botany. Science, Commerce, and Politics in the Early Modern World*, editado por Londa Schiebinger y Claudia Swan, 134–47. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Maeterlinck, Maurice. 1997. “La inteligencia de las flores (selección)”. *Elementos* 4 (27–28): 17–25.
- Martínez, Sergio, y Ana Barahona, eds. 1998. *Historia y explicación en biología*. México: UNAM, FCE.
- Metzger, Hélène. 1933. “L’historien des sciences, doit-il se faire le contemporain des savants dont il parle?”. *Archeion* 15 (1): 34–44. <https://doi.org/10.1484/J.arch.3.494>.
- Metzger, Hélène. 1939. “Le role des précurseurs dans l’évolution de la science”. *Thalès* 4: 199–209.
- Myers, Greg. 1990. “Narrative and Interpretation in the Sociobiology Controversy”. En *Writing Biology: Texts in the social construction of scientific knowledge*, 193–246. Madison: University of Wisconsin Press.
- Nieto Olarte, Mauricio. 2006. *Remedios para el imperio. Historia natural y la apropiación del nuevo mundo*. Bogotá: Uniandes-CESO.
- Pratt, Mary Louise. 2010. *Ojos imperiales: literatura de viajes y transculturación*. Traducido por Ofelia Castillo. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Rheinberger, Hans-Jörg. 2010. *On Historicizing Epistemology. An Essay*. Traducido por David Fernbach. Stanford: Stanford University Press.
- Rheinberger, Hans-jorg. 2014. “Partículas citoplásmicas. Trayectoria de un objeto científico”. En *Biografías de los objetos científicos*, editado por Lorraine Daston, traducido por Vivette García Deister, 382–416. México: La Cifra.
- Rickert, Heinrich. 1943. *Ciencia cultural y ciencia natural*. Traducido por Manuel G. Morente. Buenos Aires: Espasa-Calpe.

- Ricoeur, Paul. 2009. *Historia y narratividad*. Traducido por Gabriel Aranzueque Sahuquillo. Madrid: Paidós.
- Rothenberg, Karen H., y Lynn Wein Bush. 2014. *The Drama of DNA. Narrative Genomics*. Oxford: Oxford University Press.
- Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph von. 1996. *Escritos sobre filosofía de la naturaleza*. Editado por Arturo Leyte. Madrid: Alianza Editorial.
- Sociobiology Study Group of Science for the People. 1978. "Sociobiology - Another Biological Determinism". En *The sociobiology debate: Readings on ethical and scientific issues*, editado por Arthur L. Caplan, 280–90. New York: Harper & Row.
- Stengers, Isabelle. 1988. "Los episodios galileanos". En *Historia de las ciencias*, editado por Michel Serres, traducido por Isabel París, 255–87. Madrid: Cátedra.
- Stengers, Isabelle. 2000. *The Invention of Modern Science*. Traducido por Daniel W. Smith. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Wilson, Edward o. 1976. "Academic Vigilantism and the Political Significance of Sociobiology". En *The sociobiology debate: Readings on ethical and scientific issues*, editado por Arthur L. Caplan, 291–303. New York: Harper & Row.
- Wise, M. Norton, ed. 2004. *Growing Explanations. Historical perspectives on recent science*. Durham: Duke University Press.
- Wise, M. Norton. 2011. "Science as (Historical) Narrative". *Erkenntnis* 75 (3): 349–76. <https://doi.org/10.1007/s10670-011-9339-2>.

Medios didácticas:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) (X)	Exámenes o trabajos parciales ()
Exposición alumnos (X)	Examen o trabajo final escrito (X)
Ejercicios dentro de clase ()	Trabajos y tareas fuera del aula ()
Ejercicios fuera del aula ()	Exposición de alumnos (X)
Lecturas obligatorias (X)	Participación en clase (X)
Trabajo de investigación (X)	Asistencia ()
Prácticas de campo ()	Prácticas ()
Otros: _____ ()	Otros: _____ ()

Evaluación y forma de trabajo

La evaluación global del curso se realizará teniendo en cuenta dos rubros:

1. Exposiciones orales (25%): Cada estudiante tendrá que exponer en al menos una sesión del curso alguno de los textos que se van a discutir.
2. Trabajo final (65%): Cada estudiante deberá entregar al final del curso un trabajo argumentativo en el cual profundice sobre alguno de los temas, debates o autores(as) discutidos en clase.
3. Participación en clase (10%).

Imparten: Dra. Violeta Aréchiga Córdova y Dr. Juan Felipe Guevara Aristizabal

Mail: violetare@gmail.com y juanfgapro@gmail.com

Día y hora del curso o seminario: Viernes 10-14