



Actividad Académica: Seminario de Temas Selectos en Filosofía de las Ciencias Cognitivas: afordancias y narrativas en las ciencias cognitivas enactivas			
Clave:	Semestre:	Campo de conocimiento: Filosofía de las ciencias cognitivas	
Carácter: Obligatoria () Optativa (x) de Elección ()		Horas por semana	Horas al semestre
Tipo:		Teóricas: 3-4	Prácticas: 50
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre	

Seriación: Si () No (x) Obligatoria () Indicativa (x)

Introducción:

Objetivo general:

- Que el estudiante tenga una noción general del tema de la cognición situada, y en particular en los temas de percepción directa, cognición social y distribuida.
- Que el estudiante conozca la bibliografía básica del tema de afordancias, así como sus aplicaciones más allá de la percepción directa, sobre todo en los ámbitos de la cognición social.

Objetivos específicos:

- Que el estudiante comprenda las distintas nociones que existen de afordancia, tanto en los estudios de la percepción directa como en sus extensiones.
- Que el estudiante analice las diferentes posturas que generan similitudes y oposiciones entre la percepción directa y el enactivismo.
- Que el estudiante comprenda las nociones de afordancia extendida a la cognición social en diferentes versiones.
- Que el estudiante comprenda las relaciones entre las afordancias y algunas nociones de narrativas.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Prcepción directa. 1.1 Conceptos centrales: afordancia, información, percepción-acción 1.2 Diferentes conceptos de afordancia: Gibson, Turvey, Shaw y Mace, Heft, Stoffregen, Chemero (afordancias 2.0), Caiani, Warren, Rietveld.	8	

2	La relación entre afordancia y enactivismo 2.1 Debates actuales 2.2 Problemas y críticas	8	
3	Cognición e interacción social 3.1 Extensión de afordancia al ámbito social, distintas posturas 3.2 Debate de la interacción 3.3 Participatory sense making 3.4 Cultura material	8	
4	Afordancias y narrativas	20	
Total de horas:			
Suma total de horas:			

Bibliografía y actividades:

Para el tema 1:

Lecturas obligatorias:

- Gastelum, M. (2018), Percepción del tiempo desde un enfoque situado, capítulo 2.
- Chemero, A. (2009). Radical Embodied Cognitive Science, MIT Press, Londres, Inglaterra.
- Heft, H. (1989), “Affordances and the body: An intentional analysis of Gibson’s ecological approach to visual perception”, Journal for the Theory of Social Behavior 19: 1 -30
- Stoffregen, T.A. (2003), Affordances as Properties of the Animal-environment system, en “Ecological Psychology”, 15(2), 115-134
-

Lecturas complementarias:

- Bruineberg, J., Chemero, A. y Rietveld, E. (2018). “General ecological information supports engagement with affordances for ‘higher’ cognition”, Synthese,
- Caiani, Z. C. (2014). “Extending the notion of affordance”, Phenom Cogn Sci 13: 275-293
- Chemero, A. (2003), An outline of a theory of affordances, en Ecological Psychology, 15(2), 181-195.
- Gibson, J. (1979).The Ecological Approach to Visual Perception, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., 1979.
- Heft, H (2003). Affordances, dynamic experience, and the challenge of reification, Ecological Psychology, 15 (2), 149-180
- Shaw R. E., Turvey M. T. & Mace W. M. (1982).Ecological psychology: the consequence of a commitment to realism. In: Weimer W. & Palermo D. (eds.) Cognition and the symbolic processes II. Erlbaum, Hillsdale NJ: 159–226.
- Stoffregen, T.A. (2000). Affordances and events, Ecological Psychology, vol. 12, no. 1, pp. 1–28.
- Turvey, M.T. (1992). “Affordances and Prospective control: an outline of the ontology”, en Ecological Psychology, 4 (3), 173-187.
-

Para el tema 2:

Lecturas obligatorias:

- Heras-Escribano, M. (2016). Embracing the Environment: Ecological Answers for Enactive Problems, en el dossier de Fultot et al. (2016), en *Constructivist Foundations*, vol. 11, nº 2.
- Mossio, M., and Taraborelli, D. (2008). "Action-dependent perceptual invariants: from ecological to sensorimotor approaches", *Conscious. Cogn.* 17, 1324–1340, doi: 10.1016/j.concog.2007.12.003
- Rietveld, E., Denys, D., & Van Westen, M. (in press). Ecological-enactive cognition as engaging with a field of relevant affordances: The skilled intentionality framework (SIF). In A. Newen, L. de Bruin, & S. Gallagher (Eds.), *Oxford handbook of 4E cognition*. Oxford University Press.

Lecturas complementarias:

- Dotov, DG., Niel, L., De Witt, MM. (2012). Understanding affordances: history and contemporary development of Gibson's central concept. En *Avant: The Journal of the Philosophical-Interdisciplinary Vanguard*, 2012, v. 3 n. 2, p. 28-39.

Para el tema 3:

Lecturas obligatorias:

- De Jaegher H (2009). Social understanding through direct perception? Yes, by interacting, *Consciousness and Cognition*, 18(2), 535-542.
- Gallagher y Hutto (2008) Understanding others through primary interaction and narrative practice, en J. Zlatev, T. Racine, C. Sinha & E. Itkonen (eds.), *The Shared Mind: Perspectives on Intersubjectivity*. John Benjamins, Capítulo 2
- Gallagher, S. (2006). "The narrative alternative to theory of mind", en *Radical Enactivism : Intentionality, Phenomenology and Narrative*. Focus on the Philosophy of Daniel D. Hutto, edited by Menary, R., John Benjamins Publishing Company.
- Gallagher, S. 2008, 'Understanding others: embodied social cognition', in P. Calvo and A. Gomila (eds), *Handbook of Cognitive Science: An Embodied Approach*, Elsevier Ltd, United States. pp. 439
- Hutto, D. (2006). "Narrative practice and understanding reasons : reply to Gallagher", en *Radical Enactivism : Intentionality, Phenomenology and Narrative*. Focus on the Philosophy of Daniel D. Hutto, edited by Menary, R., John Benjamins Publishing Company.
- Krueger, J. (2018). "Direct social perception", en *Oxford Handbook of 4E Cognition*, eds. Newen, de Bruin, & Gallagher. Oxford University Press.
- Rietveld, E., & Kiverstein, J. (2014). A rich landscape of affordances. *Ecological Psychology*, 26(4), 325–352. doi:10.1080/10407413.2014.958035.

Lecturas complementarias

- De Jaegher, H., and Di Paolo, E. (2007). "Participatory sense making, an enactive approach to social cognition", *Phenom Cogn Sci* 6:485-507
- Gallagher y hanne
- Travis, W., Lobato, E., McConnell, D., Fiore, M. (2015). Prospects for direct social perception: a multi-theoretical integration to further the science of social cognition, *Frontiers In Neuroscience*, , volume 8, article 1007
- Withagen, R., de Poel, H. J., Araújo, D., and Pepping, G. (2012). "Affordances can invite behavior: reconsidering the relationship between affordances and agency", *New Ideas Psychol.* 30, 250–258. doi:

Para el tema 4 (que se une con el seminario de artefactualidad y cognición)

Lecturas obligatorias:

- Abramova, E. Y Slors,M. (2015) Social cognition in simple action coordination: a case for direct perception, *Consciousness and Cognition* 36 (2015) 519-531
- Fiebich, A. (2014). Perceiving Affordances and Social Cognition. 10.1007/978-94-017-9147-2_11.
- Kauffman y Clement (2007): How culture comes to mind: from Social affordances to cultural analogies, *Intellectica*, 2007/2, 46
- Hutto, D. (2008). Folk psychological practices, the sociocultural basis of understanding reasons, MIT press, capítulos 2, 3 y 5.

Nota: (en caso que exista alguna)

Medios didácticas:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) (x)	Exámenes o trabajos parciales (x)
Exposición alumnos (x)	Examen o trabajo final escrito (x)
Ejercicios dentro de clase ()	Trabajos y tareas fuera del aula ()
Ejercicios fuera del aula()	Exposición de alumnos (x)
Lecturas obligatorias (x)	Participación en clase (x)
Trabajo de investigación (x)	Asistencia (x)
Prácticas de campo ()	Prácticas ()
Otros: _____ ()	Otros: _____ ()

Evaluación y forma de trabajo:

Ensayo final.

Imparte: Dr. Sergio Martínez Muñoz y Dra. Melina Gastelum Vargas

Mail: megava@gmail.com, sfmarmtz@gmail.com

Día y hora del curso o seminario (dos propuestas):

Miércoles de 16-20 horas

Segunda opción: Martes 16-20 horas