



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**PROGRAMA DE POSGRADO EN**  
**FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**



<b>Actividad Académica:</b> <i>Filosofía de la Ciencia 2. La recuperación del pragmatismo clásico en la filosofía de la ciencia contemporánea</i>				
<b>Clave:</b>	<b>Semestre:</b> 2do	<b>Campo de conocimiento:</b> <i>Filosofía de la Ciencia, Filosofía de las Ciencias Cognitivas, Filosofía de las Matemáticas y Lógica de la Ciencia</i>		
<b>Carácter:</b> Obligatoria ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Optativa ( <input type="checkbox"/> ) de Elección ( <input type="checkbox"/> )		<b>Horas por semana</b>		<b>Horas al semestre</b>
<b>Tipo:</b>		<b>Teóricas:</b>	<b>Prácticas:</b>	60
		4	0	
<b>Modalidad:</b> <i>Presencial</i>			<b>Duración del programa:</b> 1 semestre	
<b>No. Créditos:</b> 8				

**Seriación:** Si (  ) No (  )      Obligatoria (  )      Indicativa (  )

**Introducción:**

El pragmatismo es una escuela filosófica americana que ha tenido una profunda influencia en la filosofía contemporánea. Sus raíces se encuentran en los trabajos de los pragmatistas clásicos— Charles Peirce, William James y John Dewey—que se desarrollaron en los últimos años del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX en diversas universidades de los Estados Unidos. Aunque las propuestas de estos autores fueron opacadas durante algún tiempo debido al influjo de algunas escuelas filosóficas europeas, a partir de la segunda mitad del siglo XX y hasta la actualidad las propuestas pragmatistas han sido recuperadas y desarrolladas por distintos filósofos, particularmente en el campo de la filosofía de la ciencia, mostrando así su vigencia con respecto a problemas centrales de la filosofía general de la ciencia, así como también con respecto a las preocupaciones de la filosofía de algunas ciencias particulares.

Para los pragmatistas clásicos la filosofía es una actividad que presenta rasgos característicos tanto de la ciencia como del arte. Su actividad requiere de un análisis crítico y bien argumentado—tal como se espera de una ciencia—pero, a la vez, la reflexión filosófica es una actividad creativa y prospectiva, como lo exige el quehacer artístico. La filosofía pragmatista coloca a la acción en el núcleo de sus análisis; así, por ejemplo, las creencias no se caracterizan como piezas de información, sino como hábitos de acción. En otras palabras, sabemos lo que alguien cree por cómo se comporta.

Para examinar la relevancia de los autores del pragmatismo clásico se dividirá el curso en tres partes. En la primera, se revisarán los antecedentes y los aspectos generales del pragmatismo como escuela filosófica a partir de algunos de sus mejores intérpretes contemporáneos. En la segunda, se examinarán algunos textos clave de los pragmatistas clásicos, y, finalmente, en la tercera parte del curso se analizará la vigencia de las tesis pragmatistas en relación con algunas de las cuestiones centrales de la filosofía contemporánea de la ciencia (experiencia, observación, explicación, justificación, objetividad, verdad, etc.).

**Objetivo general:** Examinar la naturaleza del pragmatismo clásico como escuela filosófica y mostrar su influencia e importancia para la filosofía de la ciencia contemporánea.

**Objetivos específicos:**

- Examinar los aspectos generales de la filosofía pragmatista y su vigencia para la filosofía contemporánea.
- Revisar aspectos claves de la obra de los pragmatistas clásicos en los textos originales.
- Analizar la relevancia del pragmatismo clásico en relación con los problemas centrales de la filosofía de la ciencia actual.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	1. Introducción 1.1. El giro pragmatista en la filosofía contemporánea (Bernstein) 1.2. La importancia de Dewey para la filosofía (Kitcher) 1.3. Anti-fundacionismo (Margolis)	12	
2	2. El pragmatismo clásico de Peirce, James y Dewey 2.1. Charles S. Peirce: pragmatismo y abducción 2.2. William James: psicología y pluralismo 2.3. Dewey: experiencia, emociones y valores	20	
3	3. Las tesis del pragmatismo clásico en la filosofía de la ciencia contemporánea 3.1. Elogio de los enunciados observacionales (Quine) 3.2. Un intento de interpretar realístamente la experiencia (Feyerabend) 3.3. La estructura de la objetividad (Short) 3.4. La teoría pragmática de la explicación (van Fraassen) 3.5. El desplome de la dicotomía hecho-valor (Putnam) 3.6. Filosofía política y feminista de la ciencia 3.7. Pragmatismo y filosofía de la biología 3.8. Revisión de conocimiento en teorías de cambio epistémico en inteligencia artificial	32	
<b>Total de horas:</b>		64	
<b>Suma total de horas:</b>		64	

## Bibliografía:

### Parte I

- Bibliografía básica
  - Bernstein, Richard. 2010. *The Pragmatic Turn*. Cambridge: Polity Press (“Prólogo”)
  - Kitcher, Philip. 2012. *Preludes to Pragmatism. Toward a Reconstruction of Philosophy*. New York: Oxford University Press (“Introduction” y Cap. 1: “The Importance of Dewey for Philosophy”)
  - Margolis, Joseph. 2007. *Pragmatism without Foundations*. (2nd Ed.) Bloomsbury Publishing (Cap. 3: “Objectivism and relativism”)
- Bibliografía complementaria
  - Kitcher, Philip. 2012. *Preludes to Pragmatism. Toward a Reconstruction of Philosophy*. New York: Oxford University Press (Cap. 2: “The Naturalists Return”)
  - Putnam, Hillary. 2001. *Enlightenment and Pragmatism*. Assen, Van Gorcum. (“The Three Enlightenments”)
- Materiales adicionales
  - Kitcher, Philip. *Pragmatismo y verdad* (videoconferencia)

### Parte II

- Bibliografía básica
  - Peirce, Charles. 1992. “The Fixation of Belief” en *The Essential Peirce. Selected Philosophical Writings*. Vol. I. Bloomington: Indiana University Press. (pp. 109-123)
  - Peirce, Charles. 1992. “How to Make our Ideas Clear” en *The Essential Peirce. Selected Philosophical Writings*. Vol. I. Bloomington: Indiana University Press. (pp. 124-141)
  - James, William. 1943. *Essays in Radical Empiricism/A Pluralistic Universe*. New York: Longmans, Green & Co.
  - Dewey, John. 1998. “The Need for a Recovery of Philosophy” en *The Essential Dewey. Pragmatism, Education, Democracy*. Vol. I Bloomington: Indiana University Press (pp. 46-70)
- Bibliografía complementaria
  - Peirce, Charles. 1998. “What Pragmatism is?” en *The Essential Peirce. Selected Philosophical Writings*. Vol. II. Bloomington: Indiana University Press. (pp. 331-345)

- Peirce, Charles. 1998. "A Guess at the Riddle" en *The Essential Peirce. Selected Philosophical Writings*. Vol. II. Bloomington: Indiana University Press. (pp. 245-279)
- Dewey, John. 1896. "The Reflex Arc Concept in Psychology". *Psychological Review*: 3(4): 357-370
- Dewey, John. 1960. *Theory of Valuation*. Chicago: University of Chicago Press.

### Parte III

- Bibliografía básica

- Quine, Willard V. O. 2001. Acerca del conocimiento científico y otros dogmas. Paidós (Cap. 5: "Elogio de los enunciados observacionales")
- Feyerabend, Paul. 1981. "An attempt at a realistic interpretation of experience" en *Realism, Rationalism and Scientific Method. Philosophical Papers*. Vol. I Cambridge University Press (pp. 17-36)
- Short, T. L. 2007. *Peirce on Signs*. New York, Cambridge University Press (Cap. 12: "The Structure of Objectivity")
- van Fraassen, Bas C. 1980. *The Scientific Image*. Oxford, Clarendon Press (Cap. 5 "The Pragmatics of Explanation")
- Putnam, Hillary. 2002. *The Collapse of the Fact/Value Dichotomy and Other Essays*. Harvard University Press (Cap. 2 "The Entanglement of Fact and Value")
- Haack, Susan. 2020, "From the Chain to the Cable: Peirce's Theory of Inquiry through his Metaphors." *Estudios Filosóficos*, Vol LXIX (201): 229-251.
- Hansson, Sven O. 1999. *A Textbook of Belief Dynamics*. Dordrecht: Kluwer.
- Levi, Isaac. 1991. *The fixation of belief and its undoing*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Ponce Miotii, Ana Luisa. (Ed). 2018. El pragmatismo de Susan Haack. Número especial de *Estudios Filosóficos*, Vol LXVII.

- Bibliografía complementaria

- Dewey, John. 1998. "Philosophy and Democracy" en *The Essential Dewey. Pragmatism, Education, Democracy*. Vol. I Bloomington: Indiana University Press (pp. 71-78).

**Nota:** (en caso que exista alguna)

<b>Medios didácticas:</b>		<b>Métodos de evaluación:</b>	
Exposición profesor(a)	(X)	Exámenes o trabajos parciales	( )
Exposición alumnos	(X)	Examen o trabajo final escrito	( )
Ejercicios dentro de clase	( )	Trabajos y tareas fuera del aula	(X)
Ejercicios fuera del aula	( )	Exposición de alumnos	(X)
Lecturas obligatorias	(X)	Participación en clase	(X)
Trabajo de investigación	(X)	Asistencia	( )
Prácticas de campo	( )	Prácticas	( )
Otros:	( )	Otros:	( )

### **EVALUACIÓN**

El curso se evaluará tomando en cuenta los siguientes elementos:

- Exposición individual en clase de un texto de lectura obligatoria: 30%
- Participación en el análisis y discusión de los textos: 20%
- Reportes de lectura: 50%

#### **SOBRE LOS REPORTE**

1. Tolerancia máxima de dos clases para la entrega.
  - a) Penalización del 20% de la calificación si se entrega una clase después.
  - b) Penalización del 30% si se entrega dos clases tarde.
2. Lxs estudiantes que exponen en lugar de reporte entregan un handout al inicio de la clase.

#### **Imparten:**

- *Dra. Ana Rosa Pérez Ransanz*
- *Dra. Atocha Aliseda Llera*
- *Dr. C. David Suárez Pascal*

**Mail:** [david.suarez@ciencias.unam.mx](mailto:david.suarez@ciencias.unam.mx)

**Día y hora del curso o seminario (dos propuestas):**

Propuesta 1: Lunes 11:00 – 15:00

Propuesta 2: Jueves 12:00 – 16:00

Propuesta 2: Jueves 12:00 – 16:00