

1. Profesor: **Pedro Stepanenko**

2. Seminario

Lógica e ilusión trascendental en Kant

3. Campos en los que podría ser anunciado: Metafísica, Lógica y Epistemología

4. Descripción del seminario

En este seminario revisaremos tanto la concepción de la lógica formal que Kant ofreció en sus cursos, como la innovadora propuesta de una lógica trascendental que presenta en la *Crítica de la razón pura*, para concentrarnos posteriormente en la noción de ilusión trascendental, el engaño al cual la razón humana está inevitablemente expuesta, con especial énfasis en las ilusiones relativas a la naturaleza de uno mismo: los paralogismos.

Las principales preguntas que orientarán el seminario son las siguientes: ¿por qué Kant llamó “Lógica trascendental” a la sección de la *Crítica de la razón pura* en la cual expone gran parte de su metafísica? ¿Debe la lógica trascendental conservar el carácter normativo que Kant le atribuye a la lógica formal? ¿Si conserva ese carácter, cómo debemos entender las condiciones de la experiencia que Kant expone en la Analítica trascendental? ¿Cómo es posible darle lugar al error, como lo exige la normatividad, cuando estamos abordando principios constitutivos de los objetos de la experiencia?

Aún cuando Kant no abordó el problema del error y de la normatividad en la lógica trascendental, resulta imprescindible hacerlo para entender el tipo de condiciones que las categorías exigen de la experiencia. Lo que Kant sí desarrolló fue toda una teoría sobre la ilusión que genera la propia constitución de nuestra razón, de nuestra capacidad para llevar a cabo inferencias de manera sistemática. La ilusión, al igual que el error, es un defecto del uso de reglas, de suerte que su estudio puede ayudar a entender la posibilidad del error en el “espacio lógico” que representa la unidad sintética de la apercepción. Además, el análisis de esas ilusiones trascendentales que Kant denomina “paralogismos” nos ayudará a precisar en qué consiste esa unidad de la conciencia y qué consecuencias tiene para el problema de la identidad personal.

Los principales textos que analizaremos serán la *Lógica Jäsche* completa y de la *Crítica de la razón pura* la introducción a la *Lógica trascendental*, las secciones introductorias de la *Analítica de los principios*, la introducción, el libro primero y el capítulo de los paralogismos de la *Dialéctica trascendental*.

5. Bibliografía básica

Immanuel Kant (2001) *Lógica acompañada de una selección de reflexiones del legado de Kant*, traducción de María de Jesús Vázquez Lobeiras, Akal, Madrid

_____ (2009) *Crítica de la razón pura*, traducción de Mario Caimi, FCE, Ciudad de México

6. Bibliografía complementaria

Blackburn, Simon (1997), "Has Kant Refuted Parfit?", J. Dancy (ed.), *Reading Parfit*, Oxford, Blackwell

Lu-Adler, Huaping (2018), *Kant and the science of logic: A historical and philosophical reconstruction*. Nueva York: Oxford University Press

_____ (2017), "Kant and the Normativity of Logic", *European Journal of Philosophy*. 25(2), 1-24

Longuenesse, Béatrice (2017), *I, me, mine: Back to Kant and Back Again*, New York, Oxford University Press

Macfarlane, J. (2002). "Frege, Kant, and the Logic in Logicism." *Philosophical Review*, 111(1), 25-65

Muñoz, Julia (2021) *Error y normatividad en la filosofía teórica de Kant*, tesis doctoral UNAM

Parfit, Derek, (1984), *Reasons and Persons*, Oxford University Press

Stepanenko, Pedro (2000), *Categorías y autoconciencia en Kant*, IIFs-UNAM

_____ (2008), *Unidad de la conciencia y objetividad*, IIFs-UNAM

Stuhlmann-Laeisz, Rainer (1976) *Kants Logik*, De Gruyter 1976

Tolley, Clinton (2006). "Kant on the Nature of Logical Laws." *Philosophical Topics*, 34(1&2): 371-407

7. Evaluación: presentaciones en el seminario y ensayo final

8. Horario: lunes y martes de 12:00 a 14:00 hrs

9. Zoom y eventualmente salón 6 del IIFs