



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



Actividad Académica: Seminario de Temas Selectos Filosofía de las Ciencias Cognitivas					
Clave:	Semestre:	Campo de conocimiento: Filosofía de las ciencias cognitivas			
Carácter: Obligatoria () Optativa (x) de Elección ()		Horas por semana		Horas al semestre	No. Créditos:
Tipo:		Teóricas:	Prácticas	64	8
		4	0		
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre			

Seriación: Si () No (x) Obligatoria () Indicativa (x)

Título: Seminario de selectos en cognición social, artefactualidad y razonamiento

Dra. Melina Gastelum Vargas

Dr. Sergio Martínez Muñoz

Mtro. Saúl Sarabia

Introducción:

Objetivo general:

El estudio de propuestas recientes sobre lo que es cognición social y el razonamiento humano desde perspectivas que buscan integrar modelos evolucionistas de la cognición y de la cultura material.

Objetivos específicos:

- Introducción a conceptos centrales de interés contemporáneo en las ciencias cognitivas tales como afordancia y andamio cognitivo que van a ser importantes en las discusiones de fondo.
- El estudio de propuestas recientes sobre tipos de intencionalidad (distribuida, colectiva, artefactual) que van a ser parte del bagaje conceptual que requeriremos para desarrollar el objetivo general.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Afordancias y cognición social 1.1 Breve perspectiva de las afordancias 1.2 Extensión de afordancia al ámbito social, distintas posturas	12	
2	Cognición social 2.1 Formas de cognición social 2.2 Permeabilidad cultural 2.3 Intencionalidad distribuida	20	
3	Artefactualidad y cultura material 3.1 Corporización y socialización 3.2 Prácticas cognitivas 3.3 Afordancias artefactuales 3.4 Cultura material	16	
4	Razonamiento 4.1 Razonamiento como competencia social 4.2 Razonamiento, cognición social y orígenes evolutivos 4.3 Razonamiento artefactual	16	
Total de horas:		64	
Suma total de horas:			

Bibliografía y actividades:

Para el tema 1:

Lecturas obligatorias:

- Chemero, A. (2009) Radical embodied cognitive science,
- Costall, A. (1995). Socializing Affordances. *Theory & Psychology*, 5(4), 467–481.
- Costall, A. (2012). Canonical affordances in context. *Avant: Trends in Interdisciplinary Studies*, 3(2).
- Heft, H. (2018). Places: Widening the scope of an ecological approach to perception–action with an emphasis on child development. *Ecological Psychology*, 30(1), 99–123.
- Rietveld, E., & Kiverstein, J. (2014). A rich landscape of affordances. *Ecological Psychology*, 26(4), 325– 352. doi:10.1080/10407413.2014.958035.

Lecturas complementarias:

- Bruineberg, J., Chemero, A. y Rietveld, E. (2018). “General ecological information supports engagement with affordances for ‘higher’ cognition”, *Synthese*,
- Dotov, DG., Niel, L., De Witt, MM. (2012). Understanding affordances: history and contemporary development of Gibson’s central concept. En *Avant: The Journal of the Philosophical-Interdisciplinary Vanguard*, 2012, v. 3 n. 2, p. 28-39.
- Withagen, R., de Poel, H. J., Araújo, D., and Pepping, G. (2012). “Affordances can invite behavior: reconsidering the relationship between affordances and agency”, *New Ideas Psychol.* 30, 250–258. doi: 10.1016/j.newideapsych.2011. 12.003

Para el tema 2:

Lecturas obligatorias:

- Abramova, E. Y Slors, M. (2015) Social cognition in simple action coordination: a case for direct perception, *Consciousness and Cognition* 36 (2015) 519-531
- Gallagher, S. 2008, 'Understanding others: embodied social cognition', in P. Calvo and A. Gomila (eds), *Handbook of Cognitive Science: An Embodied Approach*, Elsevier Ltd, United States. pp. 439
- Hutto, D., Gallagher, S., Ilundáin-Agurruza, J. and Hipólito I. (2020) Culture in Mind - An Enactivist Account: Not Cognitive Penetration but Cultural Permeation
- Krueger, J. (2018). “Direct social perception”, en *Oxford Handbook of 4E Cognition*, eds. Newen, de Bruin, & Gallagher. Oxford University Press.
- Slors M (2020) From Notebooks to Institutions: The Case for Symbiotic Cognition. *Front. Psychol.* 11:674. doi: 10.3389/fpsyg.2020.00674
- van den Herik, J.C., Rietveld, E. Reflective Situated Normativity. *Philos Stud* (2021). <https://doi.org/10.1007/s11098-021-01605-4>

Lecturas complementarias

- Travis, W., Lobato, E., McConnell, D., Fiore, M. (2015). Prospects for direct social perception: a multi-theoretical integration to further the science of social cognition, *Frontiers In Neuroscience*, volume 8, article 1007

Para el tema 3

Lecturas obligatorias:

- Baker LR(2004) The ontology of artifacts. *Philos Explor* 7: 99-111
- Estanny, A. and Martínez, S. (2013) Philosophical Psychology (2013): “Scaffolding” and “affordance” as integrative concepts in the cognitive sciences, *Philosophical Psychology*, DOI: 10.1080/09515089.2013.828569
- Gallagher, S. and Ranson, T. (2016). “Artifacting minds: material engagement theory and joint action”, en *Embodiment in Evolution and Culture*, Gregor Etzelmüller, Christian Tewes (Eds), Published by Mohr Siebeck GmbH and Co.
- Kauffman y Clement (2007): How culture comes to mind: from Social affordances to cultural analogies, *Intellectica*, 2007/2, 46
- Maiese, M. Embodiment, sociality, and the life shaping thesis. *Phenom Cogn Sci* 18, 353–374 (2019). <https://doi.org/10.1007/s11097-018-9565-z>
- Malafouris, L. Mark Making and Human Becoming. *J Archaeol Method Theory* 28, 95–119 (2021). <https://doi.org/10.1007/s10816-020-09504-4>
- Martinez, S. (2011). La cognición corporizada en prácticas.
- Simondon, G. (2007) El modo de existencia de los objetos técnicos, Buenos Aires, Prometeo.
- Vega, J (2020). Artifactual affordances within taskscapes, *Límite: Interdisciplinary Journal of Philosophy & Psychology* (2020) 15: 23

Para el tema 4

Lecturas obligatorias:

- Dutilh Novaes, C. (2021). *The Dialogical Roots of Deduction*, Cambridge: Cambridge University Press, Capítulo 10.
- Darmstadter, H. (2013). “A pragmatist alternative to an argumentative theory of reasoning”, *Thinking and Reasoning*, vol. 19, No 4, pp. 472-487.
- Mercier, H. (2013). “The function of reasoning: Argumentative and pragmatic alternatives”, *Thinking & Reasoning*, 19:3-4, pp. 488-494, DOI: 10.1080/13546783.2013.819036
- Mercier, H. y Sperber, D. (2011). “Why do humans reason? Arguments for an argumentative theory”. *Behavioral and Brain Sciences*, 34(2), pp. 57-74.
- Norman, A. (2016). “Why we reason: Intention-alignment and the genesis of human rationality”. *Biology and Philosophy*, 31, 685–704.
- Sperber, D. y Mercier, H. (2012) “Reasoning as a social competence” en H. Landemore y J. Elster (eds), *Collective Wisdom: Principles and Mechanisms*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 368-392.

Lecturas complementarias

- Cowley, S. J. (2011). “Distributed Language” en Stephen J. Cowley (ed.) *Distributed Language*. Amsterdam: Benjamin Current Topics, 34, pp. 1-14.

- Dutilh Novaes C. (2018). "The enduring enigma of reason". *Mind Lang.* pp. 1–12.
<https://doi.org/10.1111/mila.12174>.
- Mercier, H., & Sperber, D. (2017). *The Enigma of Reason*. Cambridge, MA: Harvard University Press, capítulos 7-10.

Medios didácticas:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) (x)	Exámenes o trabajos parciales (x)
Exposición alumnos (x)	Examen o trabajo final escrito (x)
Ejercicios dentro de clase ()	Trabajos y tareas fuera del aula ()
Ejercicios fuera del aula ()	Exposición de alumnos (x)
Lecturas obligatorias (x)	Participación en clase (x)
Trabajo de investigación (x)	Asistencia (x)
Prácticas de campo ()	Prácticas ()
Otros: _____ ()	Otros: _____ ()

Evaluación y forma de trabajo:
Ensayo final.

Imparte: Dr. Sergio Martínez Muñoz y Dra. Melina Gastelum Vargas, Mtro. Saúl Sarabia.
Mail: megava@gmail.com, sfmarmtz@gmail.com, saulsarabia24@gmail.com

Día y hora del curso o seminario (dos propuestas):
Miércoles 16-20 horas (preferencial)
Miércoles 10-14 horas