



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



| | | | | |
|---|---------------------------|--|--------------------------|----------------------|
| Actividad Académica: SEMINARIO DE TEMAS SELECTOS EN EFSCT LA CIENCIA, LA POLÍTICA Y EL MERCADO | | | | |
| Clave: | Semestre: 3 | Campo de conocimiento: EFSCT | | |
| Carácter: Obligatoria () Optativa (X) de Elección () | Horas por semana 4 | | Horas al semestre | No. Créditos: |
| Tipo: | Teóricas: | Prácticas: | | |
| | 4 | | 64 | |
| Modalidad: Presencial | | Duración del programa: 1 semestre | | |

Seriación: Si () No (x) Obligatoria () Indicativa ()

Introducción:

Después de la segunda posguerra, tanto la producción científica como la relación de la ciencia con los ámbitos de la política y la economía se han transformado profundamente. Los sitios en los que se lleva a cabo investigación se han diversificado; las relaciones entre la política y la ciencia se han complejizado porque existe en las sociedades contemporáneas la demanda de que la toma de decisiones se fundamente en conocimiento técnico, pero también de que se amplíe la participación pública, lo que tensiona la relación entre la(s) experticia(s) y la democracia.

Por otro lado, la relación de la ciencia con intereses económicos y la privatización del conocimiento ponen en tela de juicio el vínculo entre la ciencia y el bien público.

Objetivo general:

De entre las múltiples discusiones que se han producido en el campo de los estudios CTS respecto del papel de la ciencia en las sociedades contemporáneas derivadas de la transformación de las relaciones entre la ciencia, la política y el mercado, el programa se centrará en dos: la relación entre la experticia y la democracia, y las implicaciones de la comercialización/privatización del conocimiento científico.

Con este objetivo, primero se introducirán las diversas caracterizaciones sobre las nuevas formas que ha adoptado la producción científica.

Objetivos específicos:

- Conocer las formas en que se han caracterizado los cambios en la producción científica.
- Adentrarse en el debate sobre la tensión entre experticia, democracia y participación pública
- Conocer los debates sobre las consecuencias de la privatización/comercialización del conocimiento científico

| Unidad | Temas | Horas | |
|-----------------------------|--|----------|-----------|
| | | Teóricas | Prácticas |
| 1 | Las nuevas formas de producción científica Ciencia posnormal Ciencia posacadémica Modo 2 de producción científica | 16 | |
| 2 | Experticia y democracia Conocimiento experto y equidad La pluralización de la experticia Desacuerdos entre expertos | 16 | |
| 3 | La ciencia y política STS y democracia La ciencia y la toma de decisiones La democratización de la ciencia | 16 | |
| 4 | La ciencia y el bien público La ciencia como bien público La privatización/comercialización del conocimiento científico | 16 | |
| Total de horas: | | 64 | |
| Suma total de horas: | | 64 | |

Bibliografía por temas

1.

Ravetz, J. (1993). The emergence of postnormal science, en René von Schmberg ed. *Science, Politics and Morality*. Springer

Ravetz, J. (2004). The postnormal science of precaution. *Futures* 36

Gibbons, et. al (1997). *La nueva producción de conocimiento*. Ediciones Pomares

Nowotny, H et. al. (2003). Mode 2 Revisited: The new Production of Knowledge. *Minerva*.41(3)

Hackett, E. (1990). Science as a Vocation in the 1990's: The Changing Organizational Culture of Academic Science. *The Journal of Higher Education*. 61(3)

Kawppinen, I. (2012). Towards Transnational Academic Capitalism. *Higher Education*.

Ziman, J. (1994). Post Academic Science. Constructing Knowledge with Networks and Norms. *Science Studies*

2.

Turner, S (2001). What is the problem with experts? *Social Studies of Science*. 31(1)

Schudson, M. (2006) The trouble with experts and why democracies need them. *Theory & Society*. 35(5/6)

Turner, S. (2007). Political Epistemology, Experts and Knowledge. *Spontaneous Generations*

Collins, H y R. Evans. (2011). *Rethinking Expertise*. University of Chicago Press.

Collins, H y R. Evans. (2015). Expertise Revisited. Part. 1. Interactional Expertise. *Studies in History and Philosophy of Science*. 54

Collins, H y R. Evans (2016). Expertise Revisited. Part 2. Contributory Expertise. *Studies in History and Philosophy of Science*

Holst, C y A. Molander (2018). Asymmetry, Disagreement and Biases: Epistemic Worries about Expertise. *Social Epistemology* 32(6)

3.

Brown, P. (2011). Politicizing Science: Conceptions of Politics in Science and Technology Studies. *Social Studies of Science* 41(5)

Irwin, A (2008). STS Perspectives on Scientific Governance. Hackett et. al. (eds) *Handbook of Social Studies of Science*

Jasanoff, S. (1987). Contested Boundaries in Policy Relevant Science. *Social Studies of Science*. 17(2)

Chilvers, J. y M Kearnes (2020), Remaking Participation in Science and Democracy. *Science, Technology & Human Values* 45(3)

Berg, M y R. Liskorg (2018) Deliberative democracy meets democratized science. *Environmental Politics* 27(1)

4.

Callon, M (1994) Is Science a Public Good? *Science, Technology & Human Values*. 19(4)

Mirowsky, P. (2005) *The Commercialization of Science and the Response of STS* (PDF)

Vega, J. (2001) Ciencia privada, conocimiento público. *Isegoría*. 25

Lave, R et. al. (2010) *STS and Neoliberal Science*. *Social Studies of Science*. 40(5)

Sánchez, M. (2003). La privatización de la ciencia y el conocimiento: el cercamiento de los bienes comunes. *Revista de Economía Crítica*.

Biddle, (2007). Lessons from the Vioxx Debacle. What the Privatization of Science Can Teach us About Social Epistemology. *Social Epistemology* 21(1)

Evaluación y forma de trabajo

- La asistencia y participación fundamentada en la lectura son obligatorias
- El curso se evaluará con la participación y un ensayo final que relacione algún(os) tema(s) vistos a lo largo del semestre con la investigación final de las alumnas

Imparte: Adriana Murguía

Mail: amurguia@gmail.com

**Día y hora del curso o seminario (dos propuestas): miércoles 10-2 jueves 10-2
(preferentemente miércoles)**