



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA

Actividad Académica: Seminario artefactualidad y cognición: ecología de la metáfora y del razonamiento					
Clave:	Semestre:	Campo de conocimiento: Filosofía de la mente y Filosofía de las Ciencia.			
Carácter: Obligatoria () Optativa (X) de Elección ()			Horas por semana		No. Créditos:
Tipo: Seminario			Teóricas:	Prácticas:	
			60		60
Modalidad: Presencial			Duración del programa: 1 semestre		

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria** () **Indicativa** ()

Introducción: La aseveración de la metáfora conceptual, de que las metáforas forman parte activa de nuestro pensamiento, ha llevado a diversos investigadores a cuestionar la idea tradicional de que la comprensión del proceso inferencial que lleva a sujetos individuales a comprender un conjunto de propiedades es suficiente para entender la comprensión metafórica. Sin embargo, si las metáforas son parte activa del pensamiento, es necesario tomar una perspectiva más amplia que nos permita comprender cómo es que los sujetos estructuran metáforas y a partir de qué elementos. La perspectiva ecológica plantea que para comprender la metáfora es necesaria una perspectiva amplia que incorpore el tanto el contexto de cultura material, así como las interacciones sociales y medio ambientales. Por otro lado teorías contemporáneas del razonamiento están también haciendo ver la importancia de incorporar una perspectiva ecológica en una teoría del razonamiento que permita superar varios problemas de teorías tradicionales.

Objetivo general: En este seminario queremos explorar la relación entre estos dos programas de investigación (metáfora ecológica y razonamiento ecológico) que hasta la fecha se estudian por separado

Objetivos específicos:

1) En particular vamos a explorar la potencial importancia que sugieren teorías ecológicas de la metáfora en la caracterización de la generación de normas de lo que es buen razonamiento situado.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	1. Metáfora ecológica (teorías de)		
	1. Jensen, t. W. & Cuffari, E. (2014). Doubleness in Experience: Toward a Distributed Enactive Approach to Metaphoricity, Metaphor and Symbol, 29:4, pp. 278-297, DOI: 10.1080/10926488.2014.948798		
	2. Jensen, T. W. & Greve. L. (2019). Ecological cognition and metaphor. <i>Metaphor and Symbol</i> , 34. pp. 1-16.		
	3. Jensen, T. W. (2017). Doing Metaphor: An ecological perspective on		

	metaphoricity in discourse. En Hampe, B. <i>Metaphor: Embodied cognition to discourse</i>. Cambridge University Press, pp. 257-276. 4. Szokolszky, A. (2019). Perceiving Metaphors: An approach from developmental ecological psychology. <i>Metaphor and symbol</i>, 34, pp. 17-32.		
2	2. Metáforas como afordancias 1. Jensen, T. W. (2018). The world between us: The social affordances of metaphor in face-to-face interaction. <i>RASK Internationalt tidsskrift for sprog og kommunikation</i>, 47, pp. 45-76.		
3	3. Las metáforas materiales en el razonamiento 1. Giardino, V. (2013). A Practice-Based Approach to Diagrams. En Moktefi, A. y Shin, Sun-Joo (Eds.) <i>Visual Reasoning with Diagrams</i>. Springer. pp. 135-151. 2. Giardino, V. (2018). Tools for Thought: The Case of Mathematics. <i>Endeavour</i> 42: pp. 172-179. 3. Cowley, S. (2011). Distributed Language. En Stephen Cowley (Ed.) <i>Distributed Language</i>. Amsterdam: Benjamin Current Topics, 34. pp. 1-14. 4. Cowley, S. (2014). Bio-ecology and language: a necessary unity. <i>Language Sciences</i>. Volume 41, Part A, pp. 60-70. 5. Neumann, M. y Cowley, S. (2017). Human Agency and the Resources of Reason. En Stephen Cowley y Vallée-Tourangeau (Eds.) <i>Cognition Beyond the Brain</i> (2da Ed.). Springer, pp. 175-192. 6. Kuhn, D. Katz, J. Dean, D. (2004). Developing reason. <i>Thinking & Reasoning</i>. vol. 10 (2), pp. 193-214. 7. Moshman, D. (2004). From inference to reasoning: The construction of rationality. <i>Thinking & Reasoning</i>. vol. 10 (2), pp. 215-240. 8. Church, J. (2005). Reasons of Which Reason Knows Not. <i>Philosophy, Psychiatry, & Psychology</i>, 12(1), pp. 31-41. 9. Mugg, J. (2018). The sound-board account of reasoning: a one-system alternative to dual-process theory, <i>Phil. Psychology</i>, pp. 1-28.		
4	4 Ecología del Razonamiento 1. Dutilh Novaes, C. (2021). <i>The Dialogical roots of Deduction</i>. Cambridge: Cambridge University Press. Caps. 1, 4, 10 y 11. 2. Norman, A. (2016). Why we reason: Intention-alignment and the genesis of human rationality. <i>Biology and Philosophy</i>, 31, pp. 685-704.		

	3. Mercier, H. y Sperber, D. (2017). <i>The Enigma of Reason</i>. Cambridge, MA: Harvard University Press. Caps. 3, 7-10. 4. Mercier, H. y Sperber, D. (2021). Bounded reason in a social world. En Riccardo Viale (Ed.) <i>Routledge Handbook of Bounded Rationality</i>. New York: Routledge, pp. 257-267. 5. Koren, L. (2021). <i>Practices of Reason</i>. New York: Routledge. Caps. 4 y 5. 6. Koren, L. (2021). Wherein is Reasoning Social? En Koren, Bernhard Schmid, Stovall, Townsed (Eds.) <i>Groups, Norms and Practices</i>. Springer, pp. 119-146.		
5			
Total de horas:		60	
Suma total de horas:			

Bibliografía y actividades:

Evaluación y forma de trabajo: Habrá un conjunto de lecturas y los alumnos tendrán que entregar un control de lectura por clase.

Imparte: Dr. Sergio Martínez Muñoz y Dra. Kirareset Barrera García

Mail: kirareset@hotmail.com

Día y hora del curso o seminario (dos propuestas): Jueves de 10 a 14 hrs ó Jueves de 16 a 20 hrs