



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



Actividad Académica:				
Seminario optativo: Perspectivas postcognitivas: el cuerpo en la cognición				
Clave:	Semestre:	Campo de conocimiento: Filosofía de las ciencias cognitivas		
Carácter: Obligatoria () Optativa (X) de Elección ()			Horas por semana	Horas al semestre
Tipo: Teórico			Teóricas:	No. Créditos:
			Prácticas:	
			4	64
Modalidad: Presencial			Duración del programa: 1 semestre	

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria** (x) **Indicativa** ()

Introducción:

El año pasado se cumplieron 30 años desde la publicación del libro *The embodied mind*, escrito por Francisco Varela, Evan Thompson y Eleanor Rosch. Este es uno de los primeros libros, y tal vez el más influyente, en el movimiento que posteriormente se llamaría poscognitivist. Este movimiento recoge un conjunto de propuestas teóricas, provenientes desde diferentes campos de las ciencias cognitivas, que asumen posiciones críticas frente a las teorías tradicionales sobre la cognición, especialmente las que emergieron a partir de la revolución cognitiva en los años 60s. Entre esas, nos enfocaremos en aquellas para las que la cognición, antes que corresponder a procesos que siguen un camino *Top-down* (es decir, que parte de procesos centrales de procesamiento de información hacia respuestas concretas a los problemas actuales), siguen una vía *Bottom-up* (es decir, los problemas cognitivos se resuelven a través estrategias corporizadas y situadas y luego la información se procesa a nivel superior). De acuerdo con esta tesis, la cognición no es algo que ocurre exclusivamente en el sistema nervioso central, sino que se extiende en el cuerpo, en los artefactos, en el mundo y en los otros. El cerebro sería parte de los procesos cognitivos, pero no dónde ellos tienen lugar. Recientemente, estas teorías de la cognición corporizada y situada se reúnen dentro de la cognición 4E; es decir, son perspectivas de la cognición enactiva, embebida, encarnada y extendida. Algunos autores añaden la importancia de las emociones en los procesos cognitivos, sobre todo de corte social, hablando entonces de cognición 5E.

Otra de las características de estas propuestas es que entienden los problemas principales de las ciencias cognitivas como esencialmente interdisciplinarios. El libro de Varela, Thompson y Rosch, por ejemplo, es pionero en integrar la psicología cognitiva, la tradición fenomenológica husserliana y la biosemiótica para entender la cognición corporizada y situada. Otros autores como Andy Clark o Hubert Dreyfus, se centran en estudios desde la inteligencia artificial y la cibernética. También encontramos perspectivas de las 4E desde las neurociencias en discusión con el conexionismo y la teoría de sistemas dinámicos. En este curso se destaca la apropiación de la fenomenología en las 4E; alguna de la terminología usada en este contexto proviene de una fenomenología del cuerpo en autores como Maurice Merleau-Ponty. A su vez, esta apropiación presenta sus propias dificultades porque se traduce, a lenguaje cognitivista, alguna terminología que tiene su propia acepción dentro de la fenomenología; la claridad en las diferencias y semejanzas conceptuales entre el lenguaje cognitivista y fenomenológico es importante toda vez que reduce las posibles críticas a la cognición 4E, e incluso aporta claridad sobre la riqueza teórica que radica en la adopción de una fenomenología del cuerpo para entender la cognición.

Ahora bien, una postura crítica de las perspectivas tradicionales de la cognición no involucra una negación de los problemas de las ciencias cognitivas que todavía está vigente. Por ejemplo, el representacionalismo va a ser un tema de discusión central, toda vez que no queda claro hasta qué punto se debe y se logra ser antirepresentacionista en una perspectiva de la cognición situada y corporizada. Tampoco queda claro cómo ese antirepresentacionismo salva a las perspectivas de las 4E de ser una versión sofisticada de teorías conductistas con las que ya el cognitivismo discutió durante el siglo XX.

Los problemas que interesan a quienes defienden una perspectiva de la cognición situada y corporizada, y los mismos debates con perspectivas tradicionales, hacen relevante revisar las divergencias de postura dentro de la misma cognición 4E. Por ejemplo, en el marco de los planteamientos de la cognición extendida hay un debate interesante sobre lo que puede considerarse como parte de los procesos cognitivos. De acuerdo con el *principio de paridad*, “Si, cuando realizamos una tarea, una parte del mundo funciona como un proceso que, si fuera dado dentro de la cabeza, no dudaríamos en reconocerlo como parte del proceso cognitivo, entonces esa parte del mundo es... parte del proceso cognitivo” (Clark y Chalmers, *The extended mind*, 1998, 29). El principio de paridad es bastante problematizado en perspectivas de las 4E para las cuales los objetos pueden entenderse como andamios, pero no como parte de la cognición encarnada. Esto lleva a pensar si el cuerpo experimenta, como parte de sí mismo, los objetos que apoyan o determinan las tareas cognitivas. Otras discusiones se dan en relación con las emociones en la cognición social, que pasa por clarificar, primero qué se entiende por emociones (como distinto a sentimientos o afecciones) y segundo qué se entiende por cognición social (y si es equiparable o no a la intersubjetividad en términos fenomenológicos).

Este curso se entenderá como una aproximación introductoria al postcognitivism desde la perspectiva de la cognición 4E. Se busca la reflexión y el debate en torno a algunos planteamientos en el marco de estas perspectivas y su aporte a discusiones más amplias dentro de las ciencias cognitivas.

Objetivo general:

Identificar los retos para entender la cognición que plantea una perspectiva postcognitivista de cognición 4E.

Objetivos específicos:

Identificar los principales planteamientos teóricos del poscognitivism en tanto postura crítica del cognitivismo clásico.

Reflexionar sobre los límites del cuerpo en los procesos cognitivos.

Reconocer la recepción de la fenomenología en el marco de la cognición 4E y de los posibles problemas en la traducción del lenguaje fenomenológico al cognitivista

Identificar los aportes de la cognición 4E a las neurociencias desde la crítica a una perspectiva neurocéntrica (*Top-down*) de la cognición.

Reconocer algunos retos a los que se enfrentan las teorías de la cognición 4E y el aporte que esto ofrece a discusiones contemporáneas sobre la cognición.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	El poscognitismo y los principios de la cognición corporizada y situada.	16	
2	La mente extendida y los retos que presenta para pensar los límites del cuerpo en la cognición.	16	
3	La recepción de la fenomenología en la cognición 4E.	16	
4	El poscognitismo de la cognición 4E y los aportes a las neurociencias.	16	
Total de horas:		64	
Suma total de horas:		64	

Bibliografía y actividades:

Bibliografía:

Adams, Fred, and Ken Aizawa, 2001, "The Bounds of Cognition," *Philosophical Psychology*, 14(1): 43–64.

Chemero, Anthony. 2009, *Radical Embodied Cognitive Science*, Cambridge, MA: MIT Press.

Clark A (1997) *Being there. Putting brain, body, and world together again*. MIT Press, Cambridge

Clark, Andy, and David J. Chalmers, 1998, "The Extended Mind," *Analysis*, 58(1): 7–19.

De Jaegher, H. and Di Paolo, E. (2007), *Participatory Sense-making: An enactive approach to social cognition*. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 6 (4), 485-507.

De Preester, H. and Tsakiris, (2009). *Body-extension versus body- incorporation: Is there a need for a body-model?* *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 8 (3), 307-319.

Dreyfus, H. and Dreyfus, S. (1999). *The challenge of Merleau-Ponty's phenomenology of embodiment for cognitive science*. In G. Weiss and H. Fern Haber (eds.). *Perspectives on Embodiment: The Intersections of Nature and Culture* (pp. 103-120). New York: Routledge.

Freeman, Walter (2002). *How brains make up their minds*. New York: Columbia University Press.

Fuchs, Thomas (2009). *Embodied cognitive neuroscience and its consequences for psychiatry*. *Poiesis and Praxis* 6 (3-4):219-233

Gallagher, S. and Zahavi, S. (2008). *The phenomenological mind*. London: Routledge.

Hutto, Daniel D., and Erik Myin, 2013, *Radicalizing Enactivism: Basic Minds without Content*, Cambridge, Mass: MIT Press.

Kelso, S. (1999). *Dynamic Patterns. The self-organization of brain and behavior*. Cambridge: Mit Press.

Krueger, Joel. (2013). *Merleau-Ponty on Shared Emotions and the Joint Ownership Thesis*. *Continental Philosophy Review*, 46 (4), 509-531.

León, F., Szanto, T., and Zahavi, D. (2017). *Emotional Sharing and the Extended Mind*. *Synthese*. DOI: 10.1007/s11229-017-1351-x.

O'Regan JK, Noë A (2001b) *Authors' response: acting out our sensory experience*. *Behavioral and Brain Sciences*, 24:1011–1031

O'Regan, J. Kevin, and Alva Noë, 2001, "A Sensorimotor Account of Vision and Visual Consciousness," *Behavioral and Brain Sciences*, 24(5): 939–73.

Sheets-Johnstone, Maxine. (2009). Animation: The fundamental, essential, and properly descriptive concept. *Continental Philosophy Review*, (42), 375-400.

Varela, Francisco J., Evan Thompson, and Eleanor Rosch, 1991. Cambridge: MIT Press.

Bibliografía complementaria:

Clark, Andy, and Josefa Toribio, 1994, "Doing without Representing?" *Synthese*, 101(3): 401–31.

De Preester, H. (2008). From *ego* to *alter ego*. Husserl, Merleau-Ponty and a layered approach to intersubjectivity. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 7,133-142.

De Preester, H. (2011). Technology and the Body: The (Im)Possibilities of Re-embodiment. *Foundations of Science*, 16 (2), 119-137.

Hutto, Daniel D., 2008, *Folk Psychological Narratives: The Sociocultural Basis of Understanding Reasons*, Cambridge, Mass.: MIT Press.

Krueger, J. (2016). The Affective 'We': Self-regulation and Shared Emotions. En T. Szanto and D. Moran (Eds.). *Phenomenology of Sociality: Discovering the 'We'* (pp. 263-280). New York: Routledge.

Merleau-Ponty, M. (1985). *Fenomenología de la percepción* (Jem Cabanes, trad.). Barcelona: Planeta de Agostini.

Noë, Alva, 2004, *Action in Perception*, Cambridge, Mass: MIT Press.

Sheets-Johnstone, M. (2010). Body and Movement: Basic *Dynamic* Principles. En S. Gallagher and D. Scmicking (eds.). *Handbook of phenomenology and cognitive science* (pp. 217-234). New York: Springer.

Nota: (en caso que exista alguna)

Medios didácticas:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) (X)	Exámenes o trabajos parciales (X)
Exposición alumnos (X)	Examen o trabajo final escrito (X)
Ejercicios dentro de clase ()	Trabajos y tareas fuera del aula (X)
Ejercicios fuera del aula (X)	Exposición de alumnos (X)
Lecturas obligatorias (X)	Participación en clase (X)
Trabajo de investigación ()	Asistencia ()
Prácticas de campo ()	Prácticas ()
Otros: _____ ()	Otros: _____ ()

Evaluación y forma de trabajo

30% Ensayo final

20% Avance ensayo final

25% Participación durante las sesiones

25% Exposición

Imparte: María Clara Garavito Gómez

Mail: mc.garavitog@filosoficas.unam.mx

Día y hora del curso o seminario (dos propuestas):

Opción 1: Martes y jueves: 2-4pm

Opción 2: Jueves 10am-2pm