

Filosofía de la ciencia 2

La temática del curso consiste en considerar de manera panorámica algunos aspectos filosóficos de la ciencia relacionados con problemas ontológicos, semánticos y epistemológicos a partir de la lectura de los trabajos más relevantes de las últimas tres décadas. El objetivo es que al terminar el curso las personas participantes tengan una visión crítica de los problemas filosóficos de la ciencia abordados, así como la capacidad para continuar investigando sobre estas líneas.

Horario propuesto: martes 4 PM

Evaluación:

Primer examen: 25%

Segundo examen: 25%

Primera entrega del trabajo: 25%

Segunda entrega del trabajo: 25%

El trabajo final será una reseña crítica de un libro de filosofía de la ciencia publicado en los últimos dos años, con una extensión de 500 a 1000 palabras.

Imparte: Alejandro Vázquez del Mercado

Profesor ayudante: Abraham Olivetti Álvarez

Telegram: <https://t.me/+3bhcHX57eSJINzdh>

Contacto: vazquezdelmercado@gmail.com, aolivetti22@gmail.com

Los textos pueden encontrarse aquí: <https://tormentas.weebly.com/cursos/filosofia-de-la-ciencia-2-maestria-unam>

I. Realismo y anti-realismo

Sesión 1

Khalifa, K. (2010). Social constructivism and the aims of science. *Social Epistemology*, 24(1), 45-61.

Van Fraassen, B. C. (2001). Constructive empiricism now. *Philosophical Studies: An International Journal for Philosophy in the Analytic Tradition*, 106(1/2), 151-170.

Sesión 2

Psillos, 1999, *Scientific Realism: How Science Tracks Truth*, London & New York: Routledge. cap. 11.

Hesse, Mary B., 1976, "Truth and Growth of Knowledge", in F. Suppe & P.D. Asquith (eds), *PSA: Proceedings of the Biennial Meeting of the Philosophy of Science Association*, volume 2, pp. 261–280, East Lansing: Philosophy of Science Association.
doi:10.1086/psaprocbienmeetp.1976.2.192385

Sesión 3

Worrall, J. (1989). Structural realism: The best of both worlds?. *dialectica*, 43(1-2), 99-124.

Psillos, S. (1995). Is structural realism the best of both worlds?. *Dialectica*, 49(1), 15-46.

Ladyman, J. (2011). Structural realism versus standard scientific realism: The case of phlogiston and dephlogisticated air. *Synthese*, 180(2), 87-101.

Sesión 4

Borge, B. (2013). ¿Qué es el Realismo Estructural Óptico?: una aproximación al debate actual sobre el Realismo Científico. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 13(27).

Kincaid, H. (2008). Structural realism and the social sciences. *Philosophy of Science*, 75(5), 720-731.

II. Clases naturales

Sesión 5

Ellis, B. (2008). Essentialism and natural kinds. In *The Routledge companion to philosophy of science* (pp. 167-176). Routledge.

Boyd, R. (1991). Realism, anti-foundationalism and the enthusiasm for natural kinds. *Philosophical Studies: An International Journal for Philosophy in the Analytic Tradition*, 61(1/2), 127-148.

Sesión 6

Khalidi, M. A. (2018). Natural kinds as nodes in causal networks. *Synthese*, 195(4), 1379-1396.

Millikan, R. G. (1999). Historical kinds and the "special sciences". *Philosophical Studies: An International Journal for Philosophy in the Analytic Tradition*, 95(1/2), 45-65.

Sesión 7

Haslam, N. O. (1998). Natural kinds, human kinds, and essentialism. *Social Research*, 291-314.

Khalidi, M. A. (2013). "Kinds in the special sciences" en *Natural categories and human kinds: Classification in the natural and social sciences*. Cambridge University Press.

Sesión 8

Hacking, I. (1995). The looping effects of human kinds.

Ludwig, D. (2018). Letting go of "natural kind": Toward a multidimensional framework of nonarbitrary classification. *Philosophy of Science*, 85(1), 31-52.

III. Integración, pluralismo y conocimiento local

Sesión 9

Chakravartty, A. (2011). Scientific realism and ontological relativity. *The Monist*, 94(2), 157-180.

Chang, H. (2017). Is pluralism compatible with scientific realism?. In *The Routledge handbook of scientific realism* (pp. 176-186). Routledge.

Sesión 10

Mitchell, S. D. (2002). Integrative pluralism. *Biology and Philosophy*, 17(1), 55-70.

Longino, H. E. (2000). Toward an epistemology for biological pluralism. *Biology and epistemology*, 261-286.

Sesión 11

Massimi, M. (2022). Perspectival ontology: between situated knowledge and multiculturalism. *The Monist*, 105(2), 214-228.

Harding, "Do Micronesian Navigators Practice Science?" Objectivity and diversity. In *Objectivity and Diversity*. University of Chicago Press.

Sesión 12

Ludwig, D., & Weiskopf, D. A. (2019). Ethnoontology: Ways of world building across cultures. *Philosophy Compass*, 14(9), e12621.

Weiskopf, D. A. (2020). Representing and coordinating ethnobiological knowledge. *Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences*, 84, 101328.