



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



Actividad Académica: Naturalización de la fenomenología.				
Clave:	Semestre:	Campo de conocimiento: Filosofía de las ciencias cognitivas		
Carácter: Obligatoria () Optativa (X) de Elección ()		Horas por semana		No. Créditos:
Tipo:		Teóricas:	Prácticas:	
		4		
Horas al semestre		64		
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre		

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria (x)** **Indicativa ()**

Introducción: La tradición fenomenológica iniciada por Edmund Husserl ha contribuido de diversas maneras para sostener teórica y experimentalmente que la cognición es un fenómeno que depende no solamente de procesos cerebrales sino también de procesos dinámicos que acoplan al cerebro con el cuerpo y el entorno. Esto ha hecho que ciertos enfoques de ciencias cognitivas post-cognitivistas, también conocidas como cognición corporeizada y cognición 4e, busquen establecer una relación más precisa entre los aportes que ofrece una metodología rigurosa del análisis de la experiencia en primera persona y segunda persona (como la que aporta la fenomenología) y las observaciones empíricas y modelos operacionales de la cognición corporeizada. Para establecer esta relación algunos autores han sugerido naturalizar la fenomenología, dando lugar a una continuidad entre explicaciones científicas y análisis fenomenológicos de la experiencia. Las propuestas en este sentido son, sin embargo, muy diversas. Algunas van desde la simple correlación que puede haber entre las observaciones de procesos neurológicos y los relatos subjetivos estructurados por el análisis fenomenológico de la experiencia, hasta las propuestas que sugieren realizar una fenomenologización de la naturaleza que permitiría repensar completamente lo que entendemos por cognición y por naturaleza. Cada una de estas propuestas conlleva sus propias ventajas, pero también sus desafíos, tanto desde la perspectiva fenomenológica como desde la científica. Por ello es necesario comprender más a fondo tanto el valor que ha tenido la fenomenología para el desarrollo de las ciencias cognitivas de la era post-cognitivistista como explorar los potenciales aportes y desafíos que implicaría el seguir ahondando en esta compleja relación.

Objetivo general:

Identificar el rol y los desafíos que presenta la fenomenología en las propuestas poscognitivististas de las ciencias cognitivas.

Objetivos específicos:

Comprender con claridad el método fenomenológico y las principales implicaciones filosóficas que se derivan de este método.

Analizar los aportes y los desafíos de los aspectos prácticos y teóricos de la relación entre la fenomenológica y las ciencias cognitivas de la era post-cognitivista.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Introducción <i>Sesión 1.</i> El surgimiento de las ciencias cognitivas corporeizadas y la crítica la inteligencia artificial cognitivista desde de la perspectiva fenomenológica de Hubert Dreyfus.	4	
2	El método fenomenológico y su relevancia para las explicaciones científicas de la cognición desde una perspectiva post-cognitivista. <i>Sesión 2.</i> Enfoques científicos de la mente basados en observaciones con perspectivas de primera y tercera persona. <i>Sesión 3.</i> Las bases del método fenomenológico: la epojé y la reducción fenomenológica <i>Sesión 4.</i> La fenomenología como proyecto de una filosofía trascendental <i>Sesión 5.</i> La naturalización de la fenomenología como un proyecto de las ciencias cognitivas de la era post-cognitivista	16	
3	Las estructuras invariantes de la experiencia y su estudio científico en la era post-cognitivista <i>Sesión 6.</i> Fenomenología de la percepción: una crítica al empirismo y al intelectualismo <i>Sesión 7.</i> El cuerpo fenomenológico <i>Sesión 8.</i> Implicaciones temporales en una fenomenología de la percepción	28	

	<p>Sesión 9. Una fenomenología naturalizada de la temporalidad</p> <p>Sesión 10. Intercorporalidad</p> <p>Sesión 11. Empatía</p> <p>Sesión 12. Fenomenología y psicopatología</p>		
4	<p>De la fenomenología naturalizada a la fenomenologización de la naturaleza</p> <p>Sesión 13. Estructurando los datos de la experiencia en primera persona desde una perspectiva fenomenológica</p> <p>Sesión 14. Neurofenomenología: De la práctica naturalizada de la fenomenología a un naturalismo enactivo-fenomenológico</p> <p>Sesión 15 & 16. Exposición de trabajos finales</p>	16	
Total de horas:		64	
Suma total de horas:		64	

Bibliografía y actividades:

- Brooks, R. A. (1991). Intelligence without representation. *Artificial intelligence*, 47(1-3), 139-159.
- Crowell, S. G. (2001). *Husserl, Heidegger, and the space of meaning: Paths toward transcendental phenomenology*. Northwestern University Press. (Introducción)
- Dennett, D. (2003). Who's on first? Heterophenomenology explained. *Journal of Consciousness Studies*, 10(9-10), 19-30.
- Depraz, N. (2020) Husserlian phenomenology in the light of microphenomenology. En Claudia Serban y Iulian Apostolescu (eds.). *Husserl, Kant, and Transcendental Phenomenology* pp. 505-522
- Depraz, N. (2020). Husserlian Phenomenology in the Light of Microphenomenology.
- Dreyfus, H. L. (2002). Intelligence without representation: The relevance of phenomenology to scientific explanation. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 1(4).
- Gallagher, S. (1995). Body schema and intentionality. *The body and the self*, 225-244.
- Gallagher, S. (2017) *Enactivist Interventions*, OUP. (Ch. 1)
- Gallagher, S., & Fernández, R. M. (2020). Pasado, presente y futuro del tiempo de la conciencia: de Husserl a Varela y más allá. *Investigaciones fenomenológicas: Anuario de la Sociedad Española de Fenomenología*, (17), 295-315.
- Husserl, E. (1997). *Psychological and transcendental phenomenology and the confrontation with Heidegger (1927–1931): The Encyclopaedia Britannica Article, The Amsterdam Lectures, "Phenomenology and Anthropology" and Husserl's Marginal Notes in Being and Time and Kant and the Problem of Metaphysics* (Vol. 6). Springer Science & Business Media.
- Husserl, E. (2002). *Lecciones de fenomenología de la conciencia interna del tiempo*. Trotta.
- Husserl, E. (2013). Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Libro primero: Introducción general a la fenomenología pura. *Gaos, J. Zirión Q., A. (trad.) México: Fondo de Cultura Económica.*

- Husserl, E., Gaos, J., & Baro, M. G. (1986). *Meditaciones cartesianas* (Vol. 12). Madrid: Tecnos.
- Legrand, D. (2006). The bodily self: The sensori-motor roots of pre-reflective self-consciousness. *Phenomenology and the cognitive sciences*, 5(1), 89-118.
- Merleau-Ponty, M., & Lefort, C. (2010). *Lo visible y lo invisible: seguido de notas de trabajo*. Nueva visión. (l'entrelac, le chiasme)
- Merleau-Ponty, Maurice. (1957) *Fenomenología de la percepción*. Fondo de Cultura Económica. (Introducción I-IV)
- Merleau-Ponty, Maurice. *Fenomenología de la percepción*. Fondo de Cultura Económica, 1957. (pt. 3, cap. II)
- Merleau-Ponty, Maurice. *Fenomenología de la percepción*. Fondo de Cultura Económica, 1957. (pt. 1, cap. III y IV)
- Noë, A., & Noë, A. (2004). *Action in perception*. MIT press. (ch.1)
- Parnas, J., Sass, L. y Zahavi, D. (2013) Rediscovering Psychopathology: The Epistemology and Phenomenology of the Psychiatric Object. *Schizophrenia Bulletin*, 39(2) pp. 270–277.
- Roy, J. M., Petitot, J., Pachoud, B., & Varela, F. J. (1999). Beyond the gap: An introduction to naturalizing phenomenology. In *Naturalizing phenomenology: Issues in contemporary phenomenology and cognitive science* (pp. 1-83). Stanford University Press.
- Stein, E., & Bono, J. L. C. (2004). *Sobre el problema de la empatía* (p. 27). Madrid: Trotta.
- Thompson, E., Lutz, A., & Cosmelli, D. (2005). Neurophenomenology: An Introduction for Neurophilosophers.
- Varela, F. J. (1996). Neurophenomenology: A methodological remedy for the hard problem. *Journal of consciousness studies*, 3(4), 330-349.
- Varela, F. J. (1999). The specious present: A neurophenomenology of time consciousness.
- Varela, F. J., Thompson, E., Rosch, E., (1997). *De cuerpo presente: las ciencias cognitivas y la experiencia humana*. Gedisa. (ch. 1 & 2, hasta la p. 44)
- Zahavi, D. (2003). *Husserl's phenomenology*. Stanford University Press.
- Zahavi, D. (2003). *Husserl's phenomenology*. Stanford University Press.
- Zahavi, D. (2008). Internalism, externalism, and transcendental idealism. *Synthese*, 160(3), 355-374.
- Zahavi, D. (2014). *Self and other: Exploring subjectivity, empathy, and shame*. Oxford University Press, USA.
- Zahavi, D. (2021). Applied phenomenology: Why it is safe to ignore the epoché. *Continental Philosophy Review*, 54(2), 259-273.
- Zahavi, D., & Gallagher, S. (2014). *La mente fenomenológica*. Alianza Editorial. (ch.1 introducción)

Nota: (en caso que exista alguna)

Medios didácticas:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) (X)	Exámenes o trabajos parciales (X)
Exposición alumnos (X)	Examen o trabajo final escrito (X)
Ejercicios dentro de clase ()	Trabajos y tareas fuera del aula (X)
Ejercicios fuera del aula(X)	Exposición de alumnos (X)
Lecturas obligatorias (X)	Participación en clase (X)
Trabajo de investigación ()	Asistencia ()
Prácticas de campo ()	Prácticas ()
Otros: _____ ()	Otros: _____ ()

Evaluación y forma de trabajo

30% Ensayo final
20% Avance ensayo final
25% Participación durante las sesiones
25% Exposición

Imparte:

Dra. Melina Gástelum

Mail: megava@gmail.com

Dr. Miguel Ángel Sepúlveda

Mail: miguel.sepulveda.philo@gmail.com

Dra. María Clara Garavito Gómez

Mail: mc.garavitog@filosoficas.unam.mx

Día y hora del curso o seminario (dos propuestas):

Opción 1: Miércoles 4pm-8pm

Opción 2: Jueves 4pm-8pm

