



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
PROGRAMA DE POSGRADO EN  
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



<b>Actividad Académica: Curso Normatividad y significado en el post-cognitvismo</b>						
<b>Clave:</b>	<b>Semestre:</b>	<b>Campo de conocimiento: Filosofía de las ciencias cognitivas</b>				
<b>Carácter: Obligatoria ( ) Optativa ( ) de Elección ( )</b>			<b>Horas por semana</b>		<b>Horas al semestre</b>	<b>No. Créditos:</b>
<b>Tipo: Curso</b>			<b>Teóricas:</b>	<b>Prácticas:</b>	48	
			4			
<b>Modalidad: Presencial</b>			<b>Duración del programa: 1 semestre</b>			

**Seriación:** Si ( ) No ( x ) Obligatoria ( x ) Indicativa ( )

**Introducción:**

**Objetivo general:**

El propósito central de este curso es explorar algunas de las concepciones corporizadas y prácticas del significado y las aproximaciones naturalistas a este fenómeno que se han propuesto en el post-cognitvismo en las últimas décadas. Dado que la normatividad juega un rol central en el establecimiento del significado en estas aproximaciones, abordaremos discusiones contemporáneas en el post-cognitvismo en torno a cuál es la naturaleza normativa de este fenómeno.

**Objetivos específicos:**

En la primera parte del curso trabajaremos algunos aspectos centrales de la filosofía de Wittgenstein tardío y de la fenomenología, que han fundamentado la conceptualización filosófica del significado de forma corporizada y enfocada a la acción en las ciencias cognitivas de la era post-cognitvista. La segunda parte estará dedicada a revisar algunos enfoques naturalistas que buscan explicar la emergencia del fenómeno del significado desde su raíz corpórea, ecológica, social y biológica. Revisaremos, en primer lugar, las aproximaciones ecológicas a la cognición que defienden que los agentes cognitivos perciben el significado del entorno de manera inmediata y como posibilidades de acción. En segundo lugar, analizaremos el fenómeno de la cognición social y de la constitución social del sentido, enfocándonos en el papel que juega la normatividad en este fenómeno. Posteriormente, discutiremos la tesis de la continuidad vida-mente en la que se defiende que la normatividad propia del sentido en la cognición corporizada forma un continuo con la normatividad biológica, puesto que ambas son fenómenos naturales que se fundamentan en la interacción de los organismos vivos con su ambiente.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Normatividad y significado en la filosofía de Wittgenstein	8	
2	Normatividad y significado en la fenomenología de la percepción	8	
3	Normatividad y significación en la teoría de las affordancias	8	
4	Normatividad y significado en la cognición social	8	
5	Normatividad y significado en la tesis de la continuidad entre vida y mente	16	
<b>Total de horas:</b>		48	
<b>Suma total de horas:</b>		48	

#### Bibliografía y actividades:

Bibliografía (obligatoria y complementaria):

Obligatoria:

- Barandiaran, X. E., & Egbert, M. D. (2014). Norm-establishing and norm-following in autonomous agency. *Artificial Life*, 20(1), 5-28.
- Barrett, N. (2017). The normative turn in enactive theory: An examination of its roots and implications. *Topoi*, 36(3), 431-443.
- Chemero, A. (2009). *Radical embodied cognitive science*. MIT Press.
- Crowell, S. (2013). *Normativity and phenomenology in Husserl and Heidegger*. Cambridge University Press.
- Di Paolo, E., & Thompson, E. (2014). The enactive approach. In *The Routledge handbook of embodied cognition* (pp. 68-78). Routledge.
- Doyon, M., & Breyer, T. (Eds.). (2015). *Normativity in perception*. Springer.
- Dreyfus, H., & Kelly, S. D. (2007). Heterophenomenology: Heavy-handed sleight-of-hand. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 6, 45-55.
- Gallagher, S. (2020). *Action and interaction*. Oxford University Press.
- Heras-Escribano, M., Noble, J., & De Pinedo, M. (2015). Enactivism, action and normativity: a Wittgensteinian analysis. *Adaptive Behavior*, 23(1), 20-33.
- Heras-Escribano, M., & de Pinedo, M. (2016). Are affordances normative?. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 15, 565-589.
- Hutto, D., & Myin, E. (2013). *Radicalizing enactivism: basic minds without content*. MIT Press.
- Kern, A., & Moll, H. (2017). On the transformative character of collective intentionality and the uniqueness of the human. *Philosophical Psychology*, 30(3), 319-337.
- Kiverstein, J. D., & Rietveld, E. (2018). Reconceiving representation-hungry cognition: an ecological-enactive proposal. *Adaptive behavior*, 26(4), 147-163.

- Lajoie, C. (2018). A Merleau-Pontian Account of Embodied Perceptual Norms. *Ithaque*, (22).
- Lyre, H. (2018). Socially extended cognition and shared intentionality. *Frontiers in Psychology*, 9, 831.
- Millikan, R. G. (1989). In defense of proper functions. *Philosophy of science*, 56(2), 288-302.
- Mojica, L. (2021). The enactive naturalization of normativity: from self-maintenance to situated interactions. *History and Philosophy of the Life Sciences*, 43(4), 127.
- Rietveld, E. (2008). Situated normativity: The normative aspect of embodied cognition in unreflective action. *Mind*, 117(468), 973-1001.
- Rietveld, E., Denys, D., & Van Westen, M. (2018). Ecological-enactive cognition as engaging with a field of relevant affordances. *The Oxford handbook of 4E cognition*, 41, 70.
- Schatzki, T. R. (1996). *Social practices: A Wittgensteinian approach to human activity and the social*. Cambridge University Press.
- Sepúlveda-Pedro, M. A. (2023). Enactive Cognition in Place: Sense-Making as the Development of Ecological Norms. Palgrave Macmillan (Ch. 4, 93-119)
- Wittgenstein, L. (2017). *Investigaciones Filosóficas* (2da edición.). Instituto de Investigaciones Filosóficas (Trabajo original publicado en 1953).

#### Complementaria:

- Baker, G. P., and P. M. S. Hacker, 2005, Wittgenstein: Understanding and Meaning, Volume 1 of an Analytical Commentary on the Philosophical Investigations. Oxford: Blackwell.
- Baker, G. P., and P. M. S. Hacker, 2009, Wittgenstein: Rules, Grammar and Necessity, Volume 2 of an Analytical Commentary on the Philosophical Investigations, Oxford: Blackwell.
- Bickhard, M. H. (2009). The interactivist model. *Synthese*, 166(3), 547-591.
- De Jaegher, H., & Di Paolo, E. (2007). Participatory sense-making. *Phenomenology and the cognitive sciences*, 6(4), 485-507.
- Di Paolo, E. (2016). Participatory object perception. *Journal of Consciousness Studies*, 23(5-6), 228-258.

<b>Medios didácticas:</b>	<b>Métodos de evaluación:</b>
Exposición profesor(a) ( x )	Exámenes o trabajos parciales ( x )
Exposición alumnos ( x )	Examen o trabajo final escrito ( x )
Ejercicios dentro de clase ( )	Trabajos y tareas fuera del aula ( )
Ejercicios fuera del aula ( )	Exposición de alumnos ( x )
Lecturas obligatorias ( x )	Participación en clase ( x )
Trabajo de investigación ( )	Asistencia ( )
Prácticas de campo ( )	Prácticas ( )
Otros: _____ ( )	Otros: _____ ( )

#### **Evaluación y forma de trabajo**

25% Exposición de una de las lecturas a partir de la sesión 6

15% Participación durante las sesiones

10% Avance ensayo final

35% Ensayo final

15% Presentación del ensayo final

**Imparte:** Dr. Sergio Martínez Muñoz, Dra. Laura Mojica, Dr. Miguel A. Sepúlveda Pedro

**Mail:** sfmarmtz@gmail.com, laura.mojica460@gmail.com, miguel.sepulveda.philo@gmail.com

**Día y hora del curso o seminario (dos propuestas):** Jueves, 10 am; Jueves, 11 am