

Propuesta de Seminario sobre Temas Selectos en Filosofía de la ciencia y Epistemología

Empirismo y pragmatismo clásico

Semestre 2025-2

Profesores:

Dr. Ricardo Vázquez Gutiérrez
<ricardovazquez@filos.unam.mx>

Dr. Jorge Alejandro Espinoza López
<jalejandroespinoza@filos.unam.mx>

Horario: miércoles de 9:00 a 13:00 hrs.

Sedes tentativas: Facultad de Filosofía y Letras o Unidad de Posgrado

Presentación:

Empirismo y pragmatismo usualmente son vistas como actitudes filosóficas contrapuestas (Burke, 2010). Sin embargo, existe una continuidad entre ambas, sin que esto signifique que sean términos intercambiables o sinónimos. Es sabido que la mayoría de los pragmatistas adoptaron concepciones de la experiencia y la percepción radicalmente diferentes de las visiones de los empiristas clásicos, pero al igual que estos últimos valoraron la experiencia y observación como nociones clave para la investigación científica y filosófica. El objetivo de este curso consiste en trazar las relaciones que unen y separan ambas tradiciones a partir de la exploración y reflexión de sus temas y problemas principales. Esto permite no solamente observar la evolución del concepto de “experiencia” sino también la manera en que el empirismo ha llegado a denotar una familia o una tradición de puntos de vista filosóficos que ya no solamente remiten a las visiones de Locke, Berkeley y Hume, sino que se extiende a nuevas perspectivas dentro del siglo XX y XXI.

Objetivos generales:

Dado el interés por entender las relaciones entre el escepticismo, la imaginación y el naturalismo en David Hume (Smith, 1905, 1941; Mounce, 1999; De Pierris, 2015), en la primera parte de este seminario discutiremos una manera reciente de plantear dichas relaciones tomando como base cuatro problemas: el de la causalidad, el de la inducción, el del mundo externo y el de la identidad personal. Se presentarán los argumentos escépticos de Hume y posteriormente se discutirá el sentido en el que su respuesta puede ser interpretada como “naturalista”, el papel central de la imaginación en sus respuestas y, finalmente, se relacionará en cada caso la interpretación naturalista de Hume con propuestas de epistemología contemporánea y ciencias cognitivas en relación a los cuatro problemas.

En la segunda parte exploraremos la noción de experiencia dentro del pragmatismo clásico, así como su ampliación al incluir no solo los datos sensoriales, sino también el contexto práctico, conceptos, afectividad y necesidades humanas. Esto implica un acercamiento distinto a los problemas planteados por el empirismo tradicional, como el problema del mundo externo, la inducción y la identidad personal. Temas que también serán explorados en esta segunda parte del curso pero desde la perspectiva pragmática. A partir de la lectura de filósofos como Peirce, James, Dewey y Goodman, estableceremos vasos vinculantes con el empirismo de Hume, así como también diferencias y reformulaciones que impactan algunos supuestos de la epistemología tradicional y contemporánea.

Metodología:

Cada uno de los alumnos (o un par de ellos) expondrá(n) las ideas generales de un texto y/o se centrará(n) en alguna(s) idea(s) que le(s) haya(n) parecido importante(s) del texto. Posteriormente, iniciaremos la discusión. En cada sesión se discutirá alrededor de dos o tres artículos, considerando la extensión de los mismos.

Evaluación:

La evaluación del seminario será a través de la presentación de un ensayo crítico sobre alguno de los temas y/o autores vistos en él, considerando dos o tres especialistas en el tema que no hayan sido vistos en el seminario. Se deberá entregar un protocolo de investigación tres semanas antes de la entrega del ensayo.

Programa
Tema: Presentación: el problema de la causalidad en Hume.
Sesiones: 1 y 2
Objetivo: después de presentar el argumento en contra de la justificación racional de la causalidad y la respuesta de Hume a este problema, discutiremos el sentido en que su respuesta puede ser entendida como una respuesta naturalista, el papel de la imaginación y el sentido de su escepticismo tomando como base para la discusión la interpretación de Graciela de Pierris (2015). Finalmente, examinaremos una manera de entender la influencia que tiene el análisis humeano de la causalidad en la epistemología contemporánea en la teoría de los modelos causales de S. Sloman (2005).
Lecturas: - Noonan, H. W. (1999) <i>Routledge Philosophy Guidebook to Hume on Knowledge</i>, capítulo 3 “Causation, Induction and Necessary Connection”. Routledge, London and New York. - De Pierris, G. (2015). “Skepticism and Naturalism Concerning Knowledge and Causation”, en <i>Ideas, Evidence, and Method: Hume’s Skepticism and Naturalism Concerning Knowledge and Causation</i>. New York: Oxford University Press, pp. 259-306. - Sloman, S. (2005) <i>Casual Models. How People think about the World and its Alternatives</i>, capítulo 3 “What is a Cause” y capítulo 4 “Causal Models”. New York: Oxford University Press.
Tema: El problema de la inducción
Sesiones: 3 y 4
Objetivo: inicialmente presentaremos una reconstrucción del argumento en contra de la justificación racional de la inducción y la respuesta naturalista de Hume a este problema. Posteriormente, la discusión girará en torno a las relaciones entre naturalismo, imaginación y escepticismo en Hume guiándonos por el texto de De Pierris (2015) y, finalmente, relacionaremos la influencia del análisis de Hume de la inducción en la propuesta de inducción categórica de Sloman (2005):
Lecturas: - Noonan, H. W. (1999) <i>Routledge Philosophy Guidebook to Hume on Knowledge</i>, capítulo 3 “Causation, Induction and Necessary Connection”. Routledge, London and New York.

- De Pierris, G. (2015). “Hume’s Skeptical Treatment of the Causal Inductive Inference”, en <i>Ideas, Evidence, and Method: Hume’s Skepticism and Naturalism Concerning Knowledge and Causation</i>. New York: Oxford University Press, pp. 197-258. - Sloman, S. (2005) <i>Casual Models. How People think about the World and its Alternatives</i>, capítulo 10 “Categorical Induction”, New York: Oxford University Press.
Tema: El problema del mundo externo
Sesiones: 5 y 6
Objetivo: presentaremos una reconstrucción del argumento humeano en contra de la justificación racional de la creencia en la existencia continua e independiente de los objetos y la respuesta de Hume a este problema, posteriormente discutiremos sobre las relaciones entre naturalismo, imaginación y escepticismo en Hume tomando como base la interpretación de P. Russell (2008). Lecturas: - Noonan, H. W. (1999) <i>Routledge Philosophy Guidebook to Hume on Knowledge</i>, capítulo 4 “The external world. The continued and distinct existence of body”. Routledge, London and New York. - Russell, P. (2008) “Skepticism, Deception, and the Material World” en <i>The Riddle of Hume’s Treatise: Skepticism, Naturalism, and Irreligion</i>, Oxford University Press, USA.
Tema: El problema de la identidad personal.
Sesiones: 7 y 8
Objetivo: presentaremos una reconstrucción del argumento humeano en contra de la justificación racional de la creencia en la existencia continua en el tiempo del yo y la respuesta de Hume a este problema. Posteriormente, revisaremos el sentido de su escepticismo, el sentido en que su respuesta puede ser entendida como naturalista tomando como base el texto de S. Campbell (2006) y la influencia de su posición en a discusión contemporánea (Curtis y Noonan, 2015) sobre la identidad personal. Lecturas: - Noonan, H. W. (1999) <i>Routledge Philosophy Guidebook to Hume on Knowledge</i>, capítulo 5 “The Self and Personal Identity: The Fiction of Personal Identity”. Routledge, London and New York. - Campbell, S., 2006, ‘The Conception of a Person as a Series of Mental Events’, <i>Philosophy and Phenomenological Research</i>, 73: 339–358. - Curtis, B and Noonan, H.W., 2015. “Identity over time, constitution and the problem of personal identity”, in S. Miller (ed.), <i>The Constitution of Phenomenal Consciousness: Toward a science and theory</i>, Amsterdam: John Benjamins, 348–371.
Tema: Filosofía como investigación empírica.
Sesiones: 9 y 10
Objetivo: conocer la justificación para referirse a Peirce como un empirista, debido a su enfoque en la experiencia como fundamental para el conocimiento, aunque con matices que lo distinguen de otros empiristas tradicionales. Explorar la noción de experiencia en Peirce y las implicaciones de la máxima pragmatista. Lecturas: - Wilson, A. (2017). <i>Peirce Empiricism. Its Roots and Originality</i>. Lexington Books: New York.

- Peirce, C.S. (1998). "How to Make our Ideas Clear" en <i>Charles S. Peirce. The Essential Writing</i> Moore, Edward (ed.). Prometheus Books: New York. - Peirce, C.S. (1998). "The Fixation of Belief" en <i>Charles S. Peirce. The Essential Writings</i>, Moore (ed.). Prometheus Books: New York.
Tema: Empirismo radical y experiencia pura.
Sesiones: 11 y 12
Objetivo: conocer la noción de "Experiencia pura" como una visión no dicotómica de la experiencia y su relación con el "Empirismo radical" de William James. Su caracterización como un temperamento mental más que una doctrina y su vinculación con los postulados del pragmatismo. Lecturas: - James, W. (1904). Does Consciousness Exist? En <i>The Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods</i>. URL: https://www.jstor.org/stable/2011942 - James, W. (1904). A World of Pure Experience En <i>Classics in the History of Psychology</i>. URL: https://psychclassics.yorku.ca/James/experience.htm
Tema: Experiencia e interacción con el entorno.
Sesiones: 13 y 14
Objetivos: explorar la noción de experiencia en Dewey entendida como un proceso dinámico e interactivo, donde el organismo se relaciona activamente con su entorno. Su visión científica y naturalista de la experiencia, así como su crítica a la teoría del conocimiento y empirismo tradicional. Lecturas: - Dewey, J. (2013 [1925]) "Experience and Philosophic Method" en <i>Experience and Nature</i>. Dover: New York. - Dewey, J. (2013 [1925]) "Nature, Life and Body-Mind" en <i>Experience and Nature</i>. Dover: New York.
Tema: Experiencia como creación.
Sesiones: 15 y 16
Objetivo: conocer la visión dinámica y creativa que Nelson Goodman presenta respecto a la experiencia y la inducción. Negar la idea bastante difundida de que el pragmatismo irrealista de Goodman implica negar el valor de la experiencia y sus constreñimientos (cfr. Shottenkirk, 2009). Aunque clasificable dentro del constructivismo, el pluralismo radical de Goodman no niega la relevancia de la experiencia en las distintas configuraciones de las <i>versiones de mundos</i>. Lecturas: - Goodman, N. (1976) "Reality Remade" en <i>Languages of Art: An Approach to a Theory of Symbols</i>. Hackett: Indianapolis - Goodman, N. (1978) "Words, Works, Worlds" en <i>Ways of World Making</i>. Hackett: Indianapolis. - Goodman, N. (1979) "The New Riddle of Induction" en <i>Fact, Fiction, and Forecast</i>. Harvard University Press: Massachusetts.

Bibliografía complementaria:

- Bobro, Marc, "Leibniz on Causation", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2021 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/fall2021/entries/leibniz-causation/>>.
- Burke, T. (2010). "Empiricism, Pragmatism, and the Settlement Movement" en *The Pluralist*, Vol.5, No.3. 73-88 pp. University of Illinois Press.
- Chokr, N. (1993) "Nelson Goodman on Truth, Relativism, and Criteria of Rightness. Or Why We Should Dispense with Truth and Adopt Rightness?" En *Dialectica*, Vol. 47, No. 01.
- Cohnitz, D. y Rossberg, M. (2006) *Nelson Goodman*. McGill-Queen's University Press: Quebec.
- Comesaña, Juan and Peter Klein, "Skepticism", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2024 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/spr2024/entries/skepticism/>>.
- Daniels, N. (2018) "Reflective Equilibrium". En Edward N. Zalta (ed.). *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. URL: <https://plato.stanford.edu/entries/reflective-equilibrium/>
- De Pierris, Graciela and Michael Friedman, "Kant and Hume on Causality", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2024 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/fall2024/entries/kant-hume-causality/>>.
- Elgin, C. (2009) "Construction and Cognition" en *THEORIA. An International Journal for Theory*, No. 65. 135-145 pp.
- Fine, A. (2007) "Relativism, Pragmatism, and the Practice of Science". En Misak, Cheryl (ed). *New Pragmatists*. New York: Oxford University Press.
- Haslanger, S., 2003. "Persistence through time", in M.J. Loux and D.W. Zimmerman (eds.), *The Oxford handbook of metaphysics*, Oxford: Oxford University Press, 315–354.
- Hawley, K., 2001. *How things persist*, Oxford: Oxford University Press. History and Foundations of Science, 24 (2). pp. 135-146.
- Henderson, Leah, "The Problem of Induction", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2022 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/win2022/entries/induction-problem/>>.
- Lange, Marc, 2011, "Hume and the Problem of induction", in Dov Gabbay, Stephan Hartmann and John Woods (eds.), *Inductive Logic, (Handbook of the History of Logic*, Volume 10), Amsterdam: Elsevier, pp. 43–92.
- Macbeth. D. (2009). "Pragmatism and Objective Truth" en Misak, Cheryl. (ed.). *New Pragmatists*. Oxford University Press: Oxford.
- Misak, Cheryl. (2016). *Cambridge Pragmatism. From Peirce and James to Ramsey and Wittgenstein*. Oxford University Press: Oxford.
- Morris, William Edward and Charlotte R. Brown, "David Hume", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2023 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/win2023/entries/hume/>>.
- Noonan, H., 2019, *Personal Identity*, 3rd ed., London: Routledge.

- Noonan, Harold and Ben Curtis, "Identity", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2022 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/fall2022/entries/identity/>>.
- Olson, Eric T., "Personal Identity", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2024 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), forthcoming URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/win2024/entries/identity-personal/>>.
- Papineau, David, "Naturalism", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2023 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/fall2023/entries/naturalism/>>.
- Read, R. y K. A. Richman, (2007) *The New Hume Debate*, Routledge.
- Scheffler, I. (1980) "The Wonderful Worlds of Goodman"en McCormick, P. (ed.) *Starmaking: Realism, Anti-Realism, and Irrealism*. The MIT Press.
- Shottenkirk, D., (2009). *Nominalism and Its Aftermath. The Philosophy of Nelson Goodman*. Springer: New York.