



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
PROGRAMA DE POSGRADO EN  
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



Actividad Académica: <b>SOCIOLOGÍA DE LA CIENCIA</b>					
Clave:	Semestre:	Campo de conocimiento: EF SCT			
Carácter: Obligatoria ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Optativa ( <input type="checkbox"/> ) de Elección ( <input type="checkbox"/> )		Horas por semana		Horas al semestre	No. Créditos:
Tipo: CURSO		Teóricas:	Prácticas:	64	
		4			
Modalidad: Presencial			Duración del programa: 1 semestre		

Seriación: Si (  ) No (  ) Obligatoria (  ) Indicativa (  )

**Introducción:**

La sociología del conocimiento es una tradición que se ha desarrollado desde el inicio de la disciplina. Sin embargo, debido al estatuto epistémico privilegiado que comúnmente se ha otorgado al conocimiento científico, éste no fue considerado objeto de análisis sociológico hasta la segunda mitad del siglo XX. A partir de entonces, se han desarrollado programas de investigación que abordan las diferentes aristas de la ciencia (sus instituciones, las prácticas, las controversias, las redes) a partir de marcos conceptuales también diversos, y el conocimiento que se ha producido constituye un antecedente en el que resulta indispensable adentrarse para comprender el desarrollo de los Estudios Filosóficos y Sociales de la Ciencia y la Tecnología.

**Objetivo general:**

El objetivo del curso es hacer un recorrido histórico-conceptual por el desarrollo de la sociología de la ciencia que permita comprender las principales problemáticas que se ha planteado la disciplina en torno a la relación entre la ciencia y la sociedad. Con este propósito el curso mantiene una secuencia histórica de temas y autores que permite, a través del análisis de autores y textos clave, la reconstrucción del marco disciplinar desde sus orígenes hasta las teorías del actor red y el campo científico. El objetivo es, en última instancia, proporcionar a lxs alumnxs herramientas analíticas que les permitan reconstruir un mapa de la disciplina de manera que sean capaces de ubicar los problemas paradigmáticos de la misma, así como su relación con temas tradicionalmente filosóficos.

**Objetivos específicos:**

El programa inicia con el estructural-funcionalismo mertoniano y la investigación de la ciencia como institución, poniendo énfasis en la investigación sobre las condiciones sociales que favorecieron el inicio de la institucionalización de la ciencia en el siglo XVII, y las tesis sobre el *ethos* científico.

Posteriormente se analiza el giro cognitivo que tuvo lugar en la disciplina hacia la década de los sesenta del siglo pasado, un cambio que posibilitó el surgimiento de las llamadas Sociologías del conocimiento científico –a diferencia de la sociología de las instituciones científicas mertoniana- Se abordan el Programa Fuerte, el Programa Empírico del Relativismo, y las etnografías de laboratorio.

Se introduce a la problematización de las epistemologías feministas de la producción de conocimiento científico.

El cuarto apartado se dedica al trabajo de B. Latour y la teoría del actor red, dada la centralidad que ha adquirido en el campo de los Estudios Sociales y Filosóficos de la ciencia.

Finalmente se analiza la crítica que hace Pierre Bourdieu a la disciplina en su conjunto desde su teoría de campos y su caracterización del funcionamiento del campo científico.

Todos los temas incluyen discusiones críticas de las propuestas.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	<b>La ciencia como institución social</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- El programa de Robert K. Merton: ciencia y estructura social</li><li>- El estímulo puritano en la ciencia</li><li>- El <i>ethos</i> científico</li><li>- El legado mertoniano</li></ul>		
2	<b>Las sociologías del conocimiento científico</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- El giro cognitivo en la sociología de la ciencia</li><li>- El Programa Fuerte de Barnes y Bloor: relativismo y naturalismo</li><li>- El Programa Empírico del Relativismo: la centralidad de las controversias para el análisis sociológico del conocimiento científico</li></ul>		
3	<b>El estudio de las prácticas científicas</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- La construcción de los hechos científicos</li><li>- Racionalidad práctica e indexicalidad</li><li>- Feminismo y estudios de la ciencia</li></ul>		
4	<b>B. Latour y la teoría del actor red</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Más allá del realismo y el construccionismo</li><li>- Agencia, intencionalidad, traducciones y mediaciones</li><li>- La teoría del actor red</li></ul>		

	<p><b>Pierre Bourdieu y el campo científico</b></p> <p>-Una crítica sociológica a la sociología de la ciencia</p> <p>-Campo, habitus y capital científico</p>		
		<b>Total de horas:</b>	
		<b>Suma total de horas:</b>	64

## **BIBLIOGRAFÍA POR TEMAS (en orden de lectura)**

### **1.**

Merton, R. *La sociología de la ciencia. Investigaciones teóricas y empíricas*. Buenos Aires, Alianza Editorial caps. 11 y12

Merton, R. (1968), The Mathew Effect in Science, *Science*

Zuckerman, H. y R. Merton (1971) Patterns of evaluation in Science, *Minerva*

Shapin, S. (1988) Understanding the Merton Thesis, *Isis*

Mulkay, M. (1976) Norms and ideology in science, *Social Science Information*

Barnes, B. y Dolby, R. The Scientific Ethos: A deviant viewpoint *European Journal Sociology*

Knorr Cettina, K. (1991) Merton's Sociology of Science: The first and last sociology of science? *Contemporary Sociology*

Richardson, A. "Merton and the Philosophy of Science". *Social Science Studies*

### **2.**

Prego, C. *Las bases sociales del conocimiento científico*. Centro Editor de América Latina caps. 1, 2, 4

Bloor. D. (1991) *Conocimiento e imaginario social* Gedisa. caps 1y 2

Fuller, S. (1993) Review: Knowledge and Social Imagery. *Philosophy of Science* 60(1)

Barnes, B. y D. Bloor (1982). Relativism. Rationalism and the Sociology of Knowledge. Hollis, M. y S. Lukes. *Rationality and Relativism*. Blackwell

Barnes, B. (1981) On the conventional character of knowledge and Cognition. *Philosophy of Social Sciences*.

Bloor, D. (2001) Wittgenstein and the priority of practice. Schatzky, T. *The practice Turn in Contemporary Theory*. Routledge

Collins, H. (2009). *Cambiar el orden. Replicación e inducción en la práctica científica*. Universidad de Quilmes. Cap. 1,2,3

Friedman, M (1998) On the Sociology's of Scientific Knowledge and its Philosophical Agenda, *Studies History and Philosophy of Science* 29(2)

### 3.

Knorr Cetina, K. *La fabricación del conocimiento. Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia*. Universidad de Quilmes. caps. 1, 2. 4

Sismondo, S. (1993), Some social constructions, *Social Studies of Science* 23(3)

Knorr Cetina, K (1993) Strong Constructivism -From a Sociologist's Point of View: A personal Addendum to Sismondo's Paper *Social Studies of Science* 23,3

Sismondo, S (1993) Response to Knorr Cetina, *Social Studies of Science* 23(3)

Harding, S. (1996). *Ciencia y feminismo*. Ediciones Morata, caps 1y2

Longino, H. (2005) Can there be a feminist science? *Kontext: casopis pro gender a vedu*

Campbell, N. (2005) Reconstructing Science and Technology Studies: Views from Feminist Standpoint Theory. *Frontiers. A Journal of Women Studies*.

### 4.

Latour, B. (1983). Dadme un laboratorio y levantaré el mundo. PDF

\_\_\_\_\_, . (2001), *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Barcelona, Gedisa

Larrión, J. (2019) Teoría del actor red. Síntesis e evaluación de la deriva post-social de Bruno Latour. *Revista Española de Sociología*

### 5.

Bourdieu, P. *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*.

Kyun-Man, K (2023) *Bourdieu's Philosophy and Sociology of Science. A critical Appraisal*. Routledge. 1a parte.

<b>Medios didácticas:</b>	<b>Métodos de evaluación:</b>
Exposición profesor(a) ( X)	Exámenes o trabajos parciales ( )
Exposición alumnos ( )	Examen o trabajo final escrito ( X)
Ejercicios dentro de clase ( )	Trabajos y tareas fuera del aula ( )
Ejercicios fuera del aula ( )	Exposición de alumnos ( )
Lecturas obligatorias ( X)	Participación en clase ( X)
Trabajo de investigación ( X)	Asistencia ( X)
Prácticas de campo ( )	Prácticas ( )
Otros: _____ ( )	Otros: _____ ( )

#### **Evaluación y forma de trabajo**

- La asistencia es obligatoria
- Participación fundamentada en la lectura de la bibliografía que se analiza cada clase
- Ensayo final que relacione alguna(s) problemática(s) planteadas en el curso con el tema de investigación de las alumnas

**Imparte:** Adriana Murguía [amurguia@politicas.unam.mx](mailto:amurguia@politicas.unam.mx)

HORARIOS SUGERIDOS:  
MIÉRCOLES 10-2  
JUEVES 10-2