

COMPLEJIDAD SEMÁNTICA

Curso (2hrs semanales)

Posgrado en Filosofía de la Ciencia, UNAM
Semestre 2014-I

Dra. Axel Barceló Aspeitia
(abarcelo@filosoficas.unam.mx)

Dra. Maite Ezcurdia Olavarrieta
(maite@unam.mx)

HORARIO Martes 10 a 12hrs.

SEDE Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM

ÁREAS Lógica de la Ciencia, Filosofía de las Matemáticas Lenguaje y Filosofía de las Ciencias Cognitivas

OBJETIVO GENERAL

El objetivo principal de este curso es permitir a los estudiantes adentrarse en temas contemporáneos en la filosofía del lenguaje y la metodología filosófica actual mediante el estudio de la complejidad semántica. Al examinar los diferentes tipos de complejidad semántica se examinarán cuestiones respecto de los principios de composicionalidad, la naturaleza de la referencia, la naturaleza de los conceptos, la abstracción y el análisis conceptual.

DESCRIPCIÓN

La complejidad semántica ha tenido un papel central en la filosofía del lenguaje y el análisis conceptual, por lo menos, desde el atomismo lógico. Sin embargo, hay diferentes tipos de complejidad semántica. Por ejemplo, está la complejidad semántica que obedece al principio de composicionalidad y que identifica estructura dentro de una oración, y la complejidad semántica de un concepto, complejidad que supuestamente se detecta mediante el análisis conceptual. Mientras que la primera es pertinente (al menos

metodológicamente) en la elaboración de una teoría semántica del lenguaje natural, la segunda no lo es. La segunda adquiere relevancia al explicar la naturaleza de los conceptos y su posesión.

En la primera parte del curso, iniciaremos haciendo unas distinciones preliminares entre tipos de complejidad semántica para pasara a revisar los diferentes tipos de complejidad y/o estructura que son pertinentes para una teoría semántica del lenguaje natural. Esto nos llevará a adentrarnos en cuestiones sobre la referencia, las expresiones referenciales (en particular, los nombres y los índices), y sobre la mejor manera de entender el principio de composicionalidad.

En la segunda parte del curso, nos adentraremos en entender qué significa exactamente decir que una representación o concepto esté estructurado. Revisaremos la concepción tradicional internista y la externista de la abstracción, la noción de estructura, y la concepción tradicional de el análisis conceptual. Al final revisaremos algunas aplicaciones a diferentes áreas de la filosofía, en particular, en lógica, filosofía del lenguaje, ciencia cognitiva y filosofía de las matemáticas.

TEMARIO Y PROGRAMA

1. Tipos de complejidad semántica y composicionalidad (6 y 13 de agosto)

Lecturas: Russell 1911 y Szabó 2000 (capítulos 1 y 2)

2. Composicionalidad, contexto y cuantificadores (20 y 27 de agosto)

Glanzberg 2006 y Stanley y Szabó 2000

3. Referencia y complejidad (3 y 10 de septiembre)

Sainsbury 2006, Kaplan 1977 (pasajes) y 1989 (pasajes), King 2000 (capítulo 1), Braun 2008

4. Referencia y austeridad (24 de septiembre)

Reimer 2004, Evans 1979 y Platts 1979/1997 (pasajes)

5. La concepción internista del análisis conceptual (1, 8 y 15 de de octubre)

Beaney 2012, Locke 1689 (pasajes), Hume 1739-40 (pasajes), Kant 1787 (pasajes), Barceló 2008a

7. La concepción externista del análisis conceptual (22 de octubre y 5 de noviembre)

Fine 2007, Barceló 2008b, Bealer 1993, Dummett 1991 (pasajes)

8. Algunas aplicaciones (12 y 19 de noviembre)

Hume 1739-40 (pasajes), Wittgenstein 1977 (pasajes), Kaplan 1989, Maddy 1997 (pasajes),

MÉTODO DE EVALUACIÓN.

La evaluación semestral será con base en la participación en clase y la elaboración de dos trabajos críticos.

BIBLIOGRAFÍA

BÁSICA

- Almog, J., J. Perry y H. Wettstein (eds.) 1989. *Themes from Kaplan*. Oxford: Oxford University Press.
- Barceló, A. 2008a. "Patrones Inferenciales", *Crítica*. vol. 40, No. 120 , pp. 3-35.
- 2008b. "Los Enfoques Analítico y Sintético de las Funciones Lógicas", en Silvio Pinto (ed.), *Bertrand Russell y el Análisis Filosófico a partir de "On Denoting"*, UAM-Iztapalapa, México. Pp. 203-228.
- Bealer, G. 1993. "A Solution to Frege's Puzzle", *Philosophical Perspectives* 7: 17-60.
- Beaney, M., 2012. "Analysis", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Winter 2012 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <http://plato.stanford.edu/archives/win2012/entries/analysis/>.
- Bezuidenhout, A. y M. Reimer 2004. *Descriptions and Beyond*. Oxford University Press, Oxford.
- Braun, D. 2008. 'Complex Demonstratives and Their Singular Contents', *Linguistics and Philosophy*, vol. 31, no. 1, pp. 57-99.
- Dummett, M. 1991. *Frege: Philosophy of Mathematics*, Cambridge: Harvard University Press.
- Evans, G. 1979. 'Reference and contingency', *The Monist*, vol. 62, pp. 161-189. Reimpreso en Evans 1985.
- Fine, K. 2007. *Semantic Relationism*, Oxford: Blackwell.
- Glanzberg, M. 2006. 'Quantifiers' en Lepore and Smith 2006.
- Hume, D. 1978. *A Treatise of Human Nature*, segunda edición, Oxford: Oxford University Press. Original de 1739-40.
- Kant, E. 1988. *Crítica de la Razón Pura*, 2a edición, Alfaguara, Madrid. Original de 1787.
- Kaplan, D. 1989. 'Afterthoughts' en Almog *et al* 1989.
- Kaplan, D. 1977. 'Demonstratives' en Almog *et al* 1989, 481-563.
- King, J.C. 2000. *Complex Demonstratives: A Quantificational Approach*, MIT Press, Cambridge (MA). Capítulo 1.
- Locke, J. 1980. *Ensayo sobre el Entendimiento Humano*, dos volúmenes, Madrid: Editorial Nacional. Original de 1689.

- Maddy, P. 1990. *Realism in Mathematics*, Oxford: Oxford University Press.
- Platts, M. 1979/1997. *Ways of Meaning*. Primera edición: Routledge and Kegan Paul, Londres; segunda edición: MIT Press, Cambridge (MA).
- Reimer, M. 2004. 'Descriptively Introduced Names' en Bezuidenhout y Reimer 2004.
- Russell, B. 1911. 'Knowledge by Acquaintance and Knowledge by Description', *Proceedings of the Aristotelian Society*, vol. 11, pp. 108-28. Reimpreso en Russell 1957, pp. 202-224.
- Russell, B. 1957. *Mysticism and Logic*, Doubleday Anchor, Garden City, New York.
- Szabó, Z. 2000. *Problems of Compositionality*. Routledge, Londres. Capítulos 1 y 2.
- Sainsbury, M. 2006. 'The Essence of Reference' en Lepore y Smith 2006.
- Stanley, J. and Z. Szabó. 2000. 'On Quantifier Domain Restriction', *Mind and Language*, vol. 15, nos. 2/3, pp. 391-434.
- Wittgenstein, L. 1977. *Remarks on Color*. Editado y traducido por G. E. M. Anscombe (Cambridge: MIT Press).

COMPLEMENTARIA

- Armstrong, D. 1986. "In Defence of Structural Universals", *Australasian Journal of Philosophy* 64(1) 85-88.
- Barceló, A. 2004. "Sobre la Idea Misma de Análisis Semántico: Sobre "Tres Métodos de Análisis Semántico", de Max Fernández de Castro", *Signos Filosóficos*, vol. VI, no. 12. Pp. 9-32.
- Bermúdez, J. 2007. "Negation, Contrariety, and Practical Reasoning: Comments on Millikan's Varieties of Meaning", *Philosophy and Phenomenological Research*, 75 (3): 663-669.
- Béziau, J.Y. 2001. "Sequents and Bivaluations", *Logique et Analyse* 176, pp. 373-394.
- Borg, E. 2000. 'Complex Demonstratives', *Philosophical Studies*, vol. 97, no. 2, pp. 229-249.
- Braddon-Mitchell, D. y Jackson, F. 1996. *The Philosophy of Mind and Cognition*. Blackwell, Oxford.
- Braun, D. 1994. 'Structured Characters and Complex Demonstratives', *Philosophical Studies*, vol. 74, no. 2, pp. 227-240.

- Braun, D. 1996. 'Demonstratives and Their Linguistic Meanings', *Noûs*, vol. 30, no. 2, pp. 245-173.
- Cappelen, H. & J. Hawthorne. 2008. *Relativism and Monadic Truth*, Oxford: Oxford University Press.
- Elklund, M. 1996. "On How Logic Became First-Order", *Nordic Journal of Philosophical Logic*, 1, 147-67.
- Evans, G. 1985. *Collected Papers*. Clarendon Press, Oxford.
- Frege, G. 1996. "Sobre concepto y objeto" en *Escritos Filosóficos*, Jesús Mosterín (Ed.), Barcelona: Grijalbo Mondadori-Crítica, 207-22.
- Glanzberg, M. and S. Siegel. 2006. 'Presupposition and Policing in Complex Demonstratives', *Nous*, 40, no. 1, pp. 1-42.
- Kripke, S. 1972/1980. *Naming and Necessity*, Harvard University Press, Cambridge (MA).
- Jackson, F. 1998. 'Reference and Description Revisited', *Philosophical Perspectives*, vol. 12, pp. 201-218.
- Jackson, F. 2007a. 'On Not Forgetting the Epistemology of Names', *Grazer Philosophische Studien*, vol. 74, no. 1, pp. 239-250.
- Jackson, F. 2007b. 'Reference and Description From the Descriptivists' Corner', *Philosophical Books*, vol. 48, no. 1, pp. 17-26.
- Lasersohn, P. 2012. 'Contextualism and Compositionality', *Linguistics and Philosophy*, vol. 35, no. 2, 171-189.
- Lepore, E. y K. Ludwig. 2000. 'The Semantics and Pragmatics of Complex Demonstratives', *Mind*, vol. 109, no. 434, pp. 199-240.
- Lepore, E. y B. C. Smith (eds.) 2006. *The Oxford Handbook of Philosophy of Language*, Oxford University Press, Oxford.
- Levine, J. 2002. "Analysis and Decomposition in Frege and Russell", *The Philosophical Quarterly*, vol. 52, no. 207, Pp. 195-216.
- MacBride, F. 2005. "The Particular-Universal Distinction: A Dogma of Metaphysics?", *Mind*, 114 (455), pp. 565-61.
- Margolis, E. & S. Laurence (eds.), 1999. *Concepts: Core Readings*, The MIT Press.
- Neale, S. 1990. *Descriptions*, MIT Press, Cambridge (Mass.).

- Neale, S. 1993. 'Term Limits' en Tomberlin 1993, pp. 89-123.
- Neale, S. 2008. 'Term Limits Revisited', *Philosophical Perspectives*, vol. 22, no. 1, pp. 375-442.
- Russell, B. 1905. 'On Denoting', *Mind*, vol. XIV, no. 56, pp. 479-493.
- Schiffer, S. 1981. 'Indexicals and the Theory of Reference', *Synthese*, vol. 49, no. 1, pp. 43-100.
- Stanley, J. 2002. Review of J.C. King's *Complex Demonstratives*, *Philosophical Review*, vol. 111, no. 4, pp. 605-609.
- Young, M. J. 1982. "Kant on the Construction of Mathematical Concepts", *Kant-Studien* 73: 17-46.