

**Propuesta de Seminario**  
Posgrado en Filosofía de la Ciencia - UNAM  
**Semestre 2017-1**

**Título**

El placer en la ética, la epistemología y la filosofía de la mente de Platón: *República* libro IX y *Filebo*

**Imparten**

Dr. Jesús Araiza, Dr. Edgar González Varela, Dr. José Molina, Dr. Ricardo Salles

**Horario y lugar**

Martes de 16.00 a 20.00, Aula Alejandro Rossi, Instituto de Investigaciones Filosóficas, Ciudad Universitaria

**Antecedentes**

Este semestre, el seminario estará dedicado a estudiar el tema del placer en Platón tanto en el ámbito de su ética como en el de su filosofía de la mente. *En el ámbito de la ética*, el placer ocupa un lugar central por tratarse de uno de los bienes constitutivos de la felicidad. Sin embargo, existen diversos tipos de placeres y, por consiguiente, una tarea importante de la ética es la de determinar qué clase de placeres hay que buscar para alcanzar la felicidad y qué clase de placeres, en cambio, es necesario evitar. La teoría platónica del placer ocupa un lugar destacada dentro de la historia de la filosofía griega pues la distinción que propone entre tipos de placeres y su relación con la felicidad sienta las bases de la discusión que se dará posteriormente entre los epicúreos y los estoicos en torno a la relación entre placer y felicidad.

*En el ámbito de la epistemología y la filosofía de la mente*, Platón también otorga al placer un lugar central cuando se pregunta acerca de la naturaleza de los llamados 'falsos placeres'. Según Platón, existen por lo menos dos tipos de falsos placeres: (i) aquellos que son falsos en el sentido de que no son placeres genuinos o reales, es decir, sensaciones que no son realmente placenteras y (ii) aquellos que son falsos en el sentido de que su objeto, es decir, aquello acerca de lo cual una persona se complace, es algo falso, por ejemplo, cuando una persona se alegra de que va a ganar la lotería. El primer tipo de placeres falsos lleva a Platón a preguntarse en qué medida una persona puede equivocarse acerca de la naturaleza de sus propios estados mentales; el segundo tipo, en cambio, lo lleva a preguntarse acerca de la relación que guarda nuestra mente con proposiciones falsas y proposiciones acerca del futuro (por ejemplo, la proposición de que voy a ganar la lotería) y, en particular, cómo se relacionan estos placeres con otros estados mentales como la creencia. Estos temas se han vuelto temas clásicos en la epistemología y la filosofía de la mente contemporánea.

**Objetivo del seminario**

El objetivo principal del seminario será estudiar de cerca dos textos donde Platón se ocupa de la ética y de la filosofía de la mente del placer: el libro IX de la *República* y el diálogo *Filebo*. El estudio de estos textos se centrará en el análisis pormenorizado de

los argumentos que Platón emplea para lidiar con los problemas antes mencionados. El estudio de estos dos textos se hará sobre la base de la lectura y la traducción de la versión griega que aparece en su edición oxoniense: en el caso del libro IX de la República tomaremos la edición crítica de Slings (S.R. Slings [ed.], *Platonis Rempublicam*, Oxford Classical Texts 2003) y en el caso del Filebo tomaremos la edición crítica de Burnet (J. Burnet [ed.], *Platonis Opera* t. II, Oxford Classical Texts 1901 reimp. 1991).

### **Evaluación**

Los alumnos inscritos serán evaluados conforme a los siguientes criterios: participación en las discusiones (15%), presentación de un trabajo de bibliografía en una de las sesiones de 16.00 a 17.00 (15%), presentación de un trabajo final sobre un tema del seminario (70%). Aunque el objeto primario de estudio es el texto de Platón no es necesario saber griego clásico para cursarlo.

### **Bibliografía primaria.**

- + M. Boeri, *Platón. Filebo*. Losada 2012.
- + J. Burnet [ed.], *Platonis Opera* t. II. Oxford: Oxford Classical Texts 1901 reimp. 1991.
- + C. Eggers Lan, *Platón. Diálogos IV: República*. Madrid: Gredos 2008.
- + S.R. Slings [ed.], *Platonis Rempublicam*. Oxford: Oxford Classical Texts 2003.

### **Bibliografía secundaria**

- + K.E. Arenson, "Natural and neutral states in Plato's Philebus", *Apeiron* 44 (2011).
- + Y. Binik, "Pain, pleasure and the mind", *Behavioral and Brain Sciences* 20 (1997).
- + S. Blackburn, "False Pleasure", *The Oxford Dictionary of Philosophy*. Oxford: Oxford University Press, 2008.
- + B. Bossi, *Saber Gozar. Estudios sobre el placer en Platón*. Madrid: Trotta, 2008.
- + M.A. Diaye, A. Lapidus, "Pleasure and belief in Hume's decision process", *The European Journal of the History of Economic Thought* 19 (2012).
- + J. Dybikowski, "False pleasure and the Philebus", *Phronesis* 15 (1970).
- + D. Frede, "Disintegration and restoration: pleasure and pain in Plato's Philebus" en R. Kraut [ed.], *Cambridge Companion to Plato*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.
- J.C.B. Gosling, *The Greeks on Pleasure*, Oxford: Clarendon Press, 1982.
- + V. Harte, "The Philebus on pleasure: the good, the bad and the false", *Proceedings of the Aristotelian Society* 104 (2007).
- + R. Parry, "The unhappy tyrant and the craft of inner rule" en G.R.F. [ed.], *The Cambridge Companion to Plato's Republic*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.
- + D.C. Russell, *Plato on Pleasure and the Good Life*. Oxford: Clarendon Press, 2005.
- + J. Warren, *The Pleasure of reason in Plato, Aristotle, and the Hellenistic Hedonists*. Cambridge: Cambridge University Press, 2014.