UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

Actividad Académica: Seminario (Título: "Temas de Filosofía de la Lógica. La Naturaleza de la Lógica")					
Clave:	**Semestre:** 2017-1	**Campo de conocimiento:** Filosofía			
Carácter: Obligatoria ( ) Optativa ( ) de Elección ( )		**Horas por semana**		**Horas al semestre**	**No. Créditos:**
Tipo:		**Teóricas:**	**Prácticas:**		
		4		64	
Modalidad: Presencial	**Duración del programa: 1 semestre**				

Seriación: **Si ( )** **No (x)** **Obligatoria (x)** **Indicativa ( )**

Introducción: Estudiaremos varios temas relacionados con la cuestión de si hay alguna propiedad filosóficamente interesante que sea peculiar o característica de la lógica. Empezaremos estudiando varios trabajos que tratan el problema de las constantes lógicas, o sea el problema de si hay alguna caracterización o peculiaridad no arbitraria de las expresiones lógicas. Leeremos textos de varias tradiciones y enfoques, pero nos concentraremos en las llamadas propuestas "invariantistas" y en las críticas que se les han hecho. Después estudiaremos textos que giran en torno a posibles peculiaridades epistemológicas de las verdades o las consecuencias lógicas: la aparente dificultad o imposibilidad de justificarlas de manera no circular; la aparente imposibilidad de "adoptar" una lógica diferente de la que ya se tiene; etc.

Objetivo general: Hacer que el estudiante adquiera un conocimiento experto de las motivaciones, presuposiciones, contenido e implicaciones básicas de las ideas sobre la naturaleza de la lógica que se estudiarán.

Objetivos específicos: Consisten en cada caso en la adquisición de conocimientos específicos sobre los diversos temas mencionados en la Introducción y detallados más abajo. Por ejemplo, se deberá adquirir un conocimiento de la formulación de las teorías invariantistas e inferencialistas y de sus problemas, de la formulación de los problemas para una justificación no circular de las verdades lógicas, etc.

Contenido Temático			
Unidad	**Temas**	**Horas**	
		Teóricas	**Prácticas**
1			
2			
3			
4			

Total de horas:			
Suma total de horas:			

Consultar la siguiente tabla. Cada tema-clase corresponde a cuatro horas teóricas:

1ª clase: Organización. Introducción general.
2ª clase: El problema de las constantes lógicas. Introducción general. Lecturas: Tarski (1936), Etchemendy (1990), cap. 9.
3ª clase: El problema de las constantes lógicas. Ideas invariantistas. Lecturas: Tarski (1966), McCarthy (1981), (1987).
4ª clase: El problema de las constantes lógicas. Ideas invariantistas. Lecturas: Sher (1991), cap. 3, McGee (1996), Feferman (1999).
5ª clase: El problema de las constantes lógicas. Críticas al invariantismo. Lecturas: Hanson (1997), Gómez-Torrente (2002).
6ª clase: El problema de las constantes lógicas. Defensas del invariantismo. Lecturas: Sher (2003), (2008), Feferman (2010).
7ª clase: El problema de las constantes lógicas. Defensas del invariantismo. Lecturas: Bonnay (2014), Sagi (2015).
8ª clase: El problema de las constantes lógicas. Ideas inferencialistas. Lecturas: Prior (1960), Belnap (1962), Hacking (1979), MacFarlane (2015).
9ª clase: El problema de las constantes lógicas. Otras ideas. Lecturas: Warmbrōd (1999), Bueno y Shalkowski (2013).
10ª clase: La epistemología de la lógica. El problema de la justificación no circular. Lecturas: Haack (1976), Boghossian (2003), Williamson (2003).
11ª clase: La epistemología de la lógica. El problema de la justificación no circular. Lecturas: Wright (2004a), (2004b).
12ª clase: La epistemología de la lógica. El problema de la justificación no circular. Lecturas: Phillie (2007), Schechter (2010).
13ª clase: La epistemología de la lógica. El problema de la justificación no circular. Lecturas: Dogramaci (2010), Kroedel (2012), Williamson (2012).
14ª clase: La epistemología de la lógica. El problema de la adopción. Lecturas: Berger (2011), Padró (2015), cap. 2.
15ª clase: Cabos sueltos.

Bibliografía y actividades:

Belnap, N. D. (1962), "Tonk, Plonk and Plink", *Analysis* 22, 130-134.

Berger, A. (2011), "Kripke on the Incoherency of Adopting a Logic", en A. Berger (comp.), *Saul Kripke*, Cambridge UP, 177-207.

Boghossian, P. (2003), "Blind Reasoning", *Aristotelian Society Supplementary Volume* 77, 225-248.

Bonnay, D. (2014), "Logical Constants, or How to Use Invariance in Order to Complete the Explication of Logical Consequence", *Philosophy Compass* 9, 54-65.

Bueno, O y S. A. Shalkowski (2013), "Logical Constants: A Modalist Approach", *Noûs* 47, 1-24.

Dogramaci, S. (2010), "Knowledge of Validity", *Noûs* 44, 403-432.

Etchemendy, J. (1990), *The Concept of Logical Consequence*, Harvard UP, Cambridge (Mass.).

Feferman, S. (1999), "Logic, Logics, and Logicism", *Notre Dame Journal of Formal Logic* 40, 31-54.

Feferman, S. (2010), "Set-Theoretical Invariance Criteria for Logicality", *Notre Dame Journal of Formal Logic* 51, 3-20.

Gómez-Torrente, M. (2002), "The Problem of Logical Constants", *Bulletin of Symbolic Logic* 8, 1-37.

Haack, S. (1976), "The Justification of Deduction", *Mind* 85, 112-119.

Hacking, I. (1979), "What Is Logic?", *Journal of Philosophy* 76, 285-319.

Hanson, W. H. (1997), "The Concept of Logical Consequence", *Philosophical Review* 106, 365-409.

Kroedel, T. (2012), "Implicit Definition and the Application of Logic", *Philosophical Studies* 158, 131-148.

MacFarlane, J. (2015), "Logical Constants", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Otoño 2015), Edward N. Zalta (comp.), URL = <http://plato.stanford.edu/archives/fall2015/entries/logical-constants/>.

McCarthy, T. (1981), "The Idea of a Logical Constant", *Journal of Philosophy* 78, 499-523.

McCarthy, T. (1987), "Modality, Invariance, and Logical Truth", *Journal of Philosophical Logic* 16, 423-443.

McGee, V. (1996), "Logical Operations", *Journal of Philosophical Logic* 25, 567-580.

Padró, R. (2015), *What the Tortoise Said to Kripke: the Adoption Problem and the Epistemology of Logic*, tesis doctoral, CUNY.

Philie, P. (2007), "Carroll's Regress and the Epistemology of Logic", *Philosophical Studies* 134, 183-210.

Prior, A. N. (1960), "The Runabout Inference-Ticket", *Analysis* 21, 38-39.

Sagi, G. (2015), "The Modal and Epistemic Arguments Against the Invariance Criterion for Logical Terms", *Journal of Philosophy* 112, 159-167.

Schechter, J. (2010), "The Reliability Challenge and the Epistemology of Logic", *Philosophical Perspectives* 24, 437-464.

Sher, G. (1991), *The Bounds of Logic*, MIT Press, Cambridge (Mass.).

Sher, G. (2003), "A Characterization of Logical Constants *Is* Possible", *Theoria* 18, 189-198.

Sher, G. (2008). "Tarski's Thesis", en D. Patterson (comp.), *New Essays on Tarski and Philosophy*, Oxford UP, Oxford, 300-339.

Tarski, A. (1936), "On the Concept of Logical Consequence", en Tarski, *Logic, Semantics, Metamathematics*, 2ª edn., ed. por J. Corcoran, Hackett, Indianapolis, 409-420.

Tarski, A. (1966), "What Are Logical Notions*?"*, *History and Philosophy of Logic* 7 (1986), 143-154.

Warmbrōd, K. (1999), "Logical Constants", *Mind* 108, 503-538.

Williamson, T. (2003), "Understanding and Inference", *Aristotelian Society Supplementary Volume* 77, 249-293.

Williamson, T. (2012), "Boghossian and Casalegno on Understanding and Inference", *Dialectica* 66, 237-247.

Wright, C. (2004a), "Warrant for Nothing (and Foundations for Free)?", *Aristotelian Society Supplementary Volume* 78, 167-212.

Wright, C. (2004b), "Intuition, Entitlement and the Epistemology of Logical Laws", *Dialectica* 58, 155-175.

Nota: (en caso que exista alguna)

Medios didácticas:		**Métodos de evaluación:**	
Exposición profesor(a)	(X)	Exámenes o trabajos parciales	( )
Exposición alumnos	( )	Examen o trabajo final escrito	(X)
Ejercicios dentro de clase	( )		
Ejercicios fuera del aula	( )	Trabajos y tareas fuera del aula	( )
Lecturas obligatorias	(X)	Exposición de alumnos	( )
Trabajo de investigación	( )	Participación en clase	(X)
Prácticas de campo	( )		
Otros: _____	( )	Asistencia	( )
		Prácticas	( )
		Otros: _____	( )

Evaluación y forma de trabajo

Una clase típica se abrirá con una presentación del profesor basada en las lecturas asignadas para la clase y en otras referencias, y seguirá con una discusión general en la que idealmente deberán participar todos los estudiantes.

Los estudiantes que tomen el curso oficialmente deberán escribir un ensayo de entre 7,000 y 9,000 palabras sobre algún tema relacionado con el seminario. La nota final se basará en la calidad del ensayo (80%) y en la de las participaciones en clase del estudiante (20%).

Imparte: Mario Gómez Torrente
Mail: mariogt@unam.mx
Día y hora del curso o seminario (dos propuestas): Jueves de 10h a 14h