



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



Actividad Académica: Seminario de temas selectos. Filosofía de las ciencias cognitivas 1. “Seminario de instrucción”						
Clave: 63127		Semestre: 2012-1	Campo de conocimiento: FCC, FC			
Carácter: Obligatoria () Optativa () de Elección (x)			Horas por semana		Horas al semestre	No. Créditos
Tipo: seminario			Teóricas:	Prácticas	64	:
			64			
Modalidad: Presencial			Duración del programa: 1 semestre			

Seriación: Si () No (x) Obligatoria (x) Indicativa ()

Introducción:

Este curso pretende dar una introducción avanzada a problemas fundamentales de cuatro áreas tradicionales en la filosofía, a saber: lenguaje, mente, metafísica y epistemología. El curso, por tanto, se divide en cuatro módulos (correspondientes con las áreas mencionadas) cada uno de los cuales será dirigido por uno de los cuatro profesores participantes y en cada uno de los cuales participarán todos los demás profesores mencionados. Para este fin discutiremos textos centrales a la discusión contemporánea en cada área.

Objetivo general:

- (a) Entender correctamente las preguntas y algunas de las respuestas en cada una de estas áreas y los argumentos que hay detrás de éstas
- (b) Examinar relaciones entre teorías
- (c) Evaluar críticamente las teorías y comprender los posibles vínculos entre las áreas involucradas.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Lenguaje		
	La teoría de la referencia 1 <i>Semana 1 (8 y 10 de agosto)</i>		
	La teoría de la referencia 2 <i>Semana 2 (15 y 17 de agosto)</i>		
	La teoría del significado <i>Semana 3 (22 y 24 de agosto)</i>		
	Composicionalidad <i>Semana 4 (29 y 31 de agosto)</i>		
2	Mente		

	Contenido estrecho / amplio; Contenido no-conceptual <i>Semana 5 (5 y 7 de septiembre)</i> Pensamiento conceptual <i>Semana 6 (12 y 14 de septiembre)</i> Pensamiento animal <i>Semana 7 (19 y 21 de septiembre)</i> Modularidad <i>Semana 8 (26 y 28 de septiembre)</i>		
3	Metafísica Mundos posibles, modalidad y contrafácticos; Contenido y propiedades <i>Semana 9 (3 y 5 de octubre)</i> Realismo Modal Genuino; Objeciones y respuestas al Realismo Modal Genuino de Lewis <i>Semana 10 (10 y 12 de octubre)</i> Otra opción realista modal: Actualismo. 1. "Ersatzismo" Lingüístico; Actualismo 2. Ersatzismos Pictórico y Mágico <i>Semana 11 (17 y 19 de octubre)</i> Contrapartes e Identidad a través de mundos; Contrapartes, "Ecceitismo" e Inconstancia <i>Semana 12 (24 y 26 de octubre)</i> □		
4	Epistemología ¿Qué es el conocimiento? <i>Semana 13 (31 de octubre y 7 de noviembre)</i> La creencia <i>Semana 14 (9 y 14 de noviembre)</i> La justificación <i>Semana 15 (16 y 23 de noviembre)</i> La epistemología naturalizada <i>Semana 16 (28 y 30 de noviembre)</i>		
Total de horas:		64	
Suma total de horas:			64

Bibliografía y actividades:

Lenguaje

La teoría de la referencia 1

Semana 1 (8 y 10 de agosto)

Frege, G. (1893), 'On Sense and Reference,' in P. Geach and M. Black (eds.) *Translations from the Philosophical Writings of Gottlob Frege*, Oxford: Blackwell (1952).

Russell, B. (1905), 'On Denoting,' *Mind*, 14: 479–93

Strawson, P. (1950), 'On Referring,' *Mind*, 59: 320–44

La teoría de la referencia 2

Semana 2 (15 y 17 de agosto)

Quine, W., (1950): "Reference and modality." In W. Quine. *From a Logical Point of View*. Harper & Row, New York, 1961.

Kripke, S., (1980). *Naming and Necessity*. Cambridge: Harvard University Press.

La teoría del significado

Semana 3 (22 y 24 de agosto)

Stalnaker, R. (1978) "Assertion" in *Syntax and Semantics: Pragmatics*, Vol 9. P. Cole (ed.) Academic Press

Sperber, D., (2002) Wilson, D., "Truthfulness and relevance." *Mind*, 111 (443) 583-632.

Grice, H.P., (1989): "Logic and conversation." In H.P. Grice, *Studies in the Way of Words*. Harvard University Press.

Composicionalidad

Semana 4 (29 y 31 de agosto)

Travis, C., (1997): "Pragmatics." In B. Hale and C. Wright (eds.) *A Companion to the Philosophy of Language*. Oxford: Blackwell.

Fodor, J. (2001). Language, thought, and compositionality. *Mind and language*, 16, 1-15.

Clapp, L.J., (2010): "Is even thought compositional?" *Philosophical Studies*.

Mente

Contenido estrecho / amplio

Semana 5 (5 y 7 de septiembre)

Segal, G., 2007: "Cognitive content and propositional attitudes". En B. McLaughlin and J. Cohen (eds.) *Contemporary Debates in the Philosophy of Mind*. Oxford: Blackwell.

Sawyer, S., 2007: "There is no viable notion of narrow content". En B. McLaughlin and J. Cohen (eds.) *Contemporary Debates in the Philosophy of Mind*. Oxford: Blackwell.

Contenido no-conceptual

Fodor, J., 2007: "The revenge of the given". En B. McLaughlin and J. Cohen (eds.) *Contemporary Debates in the Philosophy of Mind*. Oxford: Blackwell.

Heck, R., 2007: "Are there different kinds of content". En B. McLaughlin and J. Cohen (eds.) *Contemporary Debates in the Philosophy of Mind*. Oxford: Blackwell.

Pensamiento conceptual

Semana 6 (12 y 14 de septiembre)

Nimtz & Langkav, 2010: "Concepts in philosophy – a rough Geography". *Grazer Philosophische Studien* 81.

Bermúdez, J.L., 2010: "Two arguments for the language dependence of thought". *Grazer*

Philosophische Studien 81, 37-54.

Lurz, R., 2007: "In defense of wordless thoughts about thoughts". *Mind and Language* 22, 270-296.

Weiskopf, D., 2009: "The plurality of concepts". *Synthese* 169, 145-173.

Piccini, G., forthcoming: "Two kinds of concept: implicit and explicit"

Pensamiento animal

Semana 7 (19 y 21 de septiembre)

Jamieson, D., 2009: "What do animals think?" En R. Lurz (ed.) *The Philosophy of Animal Minds*. Cambridge: Cambridge University Press.

Saidel, E., 2009: "Attributing Mental Representations to Animals". En R. Lurz (ed.) *The Philosophy of Animal Minds*. Cambridge: Cambridge University Press.

Carruthers, P., 2009: "Invertebrate Concepts Confront the Generality Constraint (and win)". En R. Lurz (ed.) *The Philosophy of Animal Minds*. Cambridge: Cambridge University Press.

Proust, J., 2009: "The Representational Basis of Brute Metacognition: A Proposal". En R. Lurz (ed.) *The Philosophy of Animal Minds*. Cambridge: Cambridge University Press.

Modularidad

Semana 8 (26 y 28 de septiembre)

Carruthers, P., 2006: "The case for massively modular models of the mind". En R. Stainton (ed.) *Contemporary Debates in Cognitive Science*. Oxford: Oxford University Press.

Prinz, J., 2006: "Is the mind really modular?". En R. Stainton (ed.) *Contemporary Debates in Cognitive Science*. Oxford: Oxford University Press.

Samuels, R., 2006: "Is the human mind massively modular?" En R. Stainton (ed.) *Contemporary Debates in Cognitive Science*. Oxford: Oxford University Press.

Metafísica

El plan de este módulo es leer y discutir el libro:

Lewis, D., 1986: *On the Plurality of Worlds*, Oxford, Blackwell, 1986.

Semana 9 (3 y 5 de octubre)

Mundos posibles, modalidad y contrafácticos

Prefacio y Capítulo I, secciones 1.1-1.3, páginas vi-27.

Contenido y propiedades

Cap. I, sec. 1.4-1.5 pp. 27-69

Semana 10 (10 y 12 de octubre)

Realismo Modal Genuino

Cap. I, sec. 1.6-1.9, pp. 69-96

Objeciones y respuestas al Realismo Modal Genuino de Lewis

Cap. 2, pp. 97-135

Semana 11 (17 y 19 de octubre)

Otra opción realista modal: Actualismo. 1. "Ersatzismo" Lingüístico

Cap. 3, sec. 3.1-3.2, pp. 136-165

Actualismo 2. Ersatzismos Pictórico y Mágico

Cap. 3, sec. 3.3-3.4, pp. 165-191

Semana 12 (24 y 26 de octubre)

Contrapartes e Identidad a través de mundos

Cap. 4, sec. 4.1-4.3, pp. 192-220

Contrapartes, "Ecceitismo" e Inconstancia

Cap. 4, sec. 4.4-4.5, pp. 220-263

Epistemología

¿Qué es el conocimiento?

Semana 13 (31 de octubre y 7 de noviembre)

E. Gettier (1963), "Is Justified True Belief Knowledge?", en *Analysis* 23, pp. 121-123.

L. Zagzebski (1999), "What is Knowledge?", *The Blackwell Guide to epistemology*.

R. Nozick (1981), "Knowledge", en *Philosophical Explanations*, pp. 159-164

T. Williamson (2000), *Knowledge and its limits*, Prefacio e Introducción.

La creencia

Semana 14 (9 y 14 de noviembre)

J. Bennett (1990), "Why is Belief Involuntary?", en *Analysis* 50(2), pp. 509-527

J.D. Velleman (2000), "On the Aim of Belief", en *The Possibility of Practical Reason*.

M. David (2001), "Truth as the Epistemic Goal", en M. Setup (ed.) *Knowledge, Truth and Duty*, pp. 151-170.

W.P. Alston (1988), "The deontological conception of epistemic Justification", en *Philosophical Perspectives* 2, pp. 257-299

La justificación

Semana 15 (16 y 23 de noviembre)

R. Audi (1993), "Contemporary Foundationalism", en Louis P. Pojman (ed.), *The Theory of Knowledge: Classic and Contemporary Readings*, pp. 206-213.

L. Bonjour (1976), "The Coherence Theory of Empirical Knowledge", en *Philosophical Studies* 30, pp. 281-312.

A.I. Goldman (1979), "What is Justified Belief?", en G.S. Pappas (ed.), *Justification and Knowledge*, pp. 10-29

R. Feldman & E. Conee (2001), "Internalism Defended", en *American Philosophical Quarterly* 38(1), pp. 1- 18

La epistemología naturalizada

Semana 16 (28 y 30 de noviembre)

W. Quine, "Epistemology Naturalized", en *Ontological Relativity and Other Essays*

H. Kornblith, "In Defense of Naturalized Epistemology"

R. Feldman, "Methodological Naturalism in Epistemology"

R. Foley, "Naturalized Epistemology".

Medios didácticas:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) ()	Exámenes o trabajos parciales ()
Exposición alumnos ()	Examen o trabajo final escrito ()
Ejercicios dentro de clase ()	Trabajos y tareas fuera del aula ()
Ejercicios fuera del aula ()	Exposición de alumnos ()
Lecturas obligatorias ()	Participación en clase ()
Trabajo de investigación ()	Asistencia ()
Prácticas de campo ()	Prácticas ()
Otros: _____ ()	Otros: _____ ()

Evaluación y forma de trabajo

1. Lecturas cuidadosas de los textos asignados para cada sesión
2. Dos ensayos cortos (2,000 palabras o seis cuartillas máximo) cada uno de los cuales tendrá un valor de 15 % de la calificación final
3. Un ensayo largo (4,000 palabras o doce cuartillas máximo) al final del semestre que será la revisión de alguno de los dos ensayos cortos previamente evaluados por los profesores y que tendrá un valor del 50% de la calificación final
4. Una presentación de alguno de las lecturas obligatorias que tendrá un valor del 20% de la calificación final
5. Participación activa
6. Asistencia regular

Imparte: Dr. Eduardo García Ramírez, Dra. Laura Duhau, Dr. Edgar González Varela y Dra. Ángeles Eraña