



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



Actividad Académica: Unidad de Posgrado					
Clave:	Semestre: 2017-1	Campo de conocimiento: Teoría del conocimiento			
Carácter: Obligatoria (X) Optativa () de Elección ()		Horas por semana		Horas al semestre	No. Créditos :
Tipo:		Teóricas:	Prácticas :	64	
		4			
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre			

Seriación: Si () No (x) Obligatoria (x) Indicativa ()

Introducción: En este curso exploraremos algunos de los temas y problemas más importantes que han surgido durante el siglo XX en el área de la teoría del conocimiento. Nuestro propósito será ofrecer una panorámica general de esta área de la filosofía, tanto por sus temas y problemas tradicionales como por el desarrollo histórico que ha tenido desde el siglo XX. Se hará especial énfasis en establecer ciertas conexiones pertinentes con temas y problemas afines en la filosofía de la ciencia.

Objetivo general: Nuestras metas serán: (1) entender correctamente los temas contemporáneos en la teoría del conocimiento, a partir del análisis de los argumentos o razones esgrimidos, (2) examinar sus diferencias y sus semejanzas; y (3) evaluarlos críticamente, destacando sus ventajas y dificultades teóricas.

Objetivos específicos: Los temas que consideraremos son: la naturalización de la epistemología; el pluralismo y el contextualismo epistemológicos; diferentes versiones del problema de la inducción y sus respuestas; epistemología bayesiana; la carga teórica de la observación y las metáforas en epistemología.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Epistemología naturalizada. El proyecto de Quine. La tesis del reemplazo. El problema de la normatividad de la epistemología.	8	
2	Pluralismo epistemológico. Antecedentes en el pragmatismo clásico, Peirce, Dewey. Desarrollos en el pragmatismo contemporáneo.	8	
3	Epistemología contextualista. Contextualismo discursivo de Lewis-DeRose y el contextualismo inferencial de M. Williams. Diferencias con el relativismo y el invariantismo.	8	Primer examen

			4
4	El problema de la inducción. Respuestas contemporáneas al problema tradicional de la inducción de Hume y al nuevo enigma de Goodman.	8	
5	Epistemología Bayesiana. Teoría de la probabilidad, inducción, aplicaciones en ciencias cognitivas.	8	
6	La carga Teórica de la observación y la penetrabilidad cognitiva de la percepción. Definiciones, requisitos, implicaciones epistemológicas.	8	
7	Metáforas y modelos en ciencia. El valor epistémico de las ficciones en ciencia.	8	Segundo o examen n 4
Total de horas:		56	8
Suma total de horas:			64

Bibliografía y actividades:

Tema 1: La naturalización de la epistemología

Lecturas obligatorias:

Quine, W. O. 1986. "Naturalización de la epistemología", en Quine, W. V. O., *Relatividad ontológica y otros ensayos*, Madrid, Tecnos.

Kim, J. 1988. "What is "Naturalized Epistemology?", *Philosophical Perspectives*, 2, pp. 381-405.

García, J. y R. Vázquez, 2013, "Epistemología naturalizada", en *Nuevas perspectivas en epistemología contemporánea*, Trillas-Universidad Juárez del Estado de Durango.

Eraña, A., 1997, *Racionalidad y epistemologías naturalizadas* (Cap. 2), Tesis de Maestría, Facultad de Filosofía y Letras – UNAM.

Haack, Susan. 1997. *Evidencia e investigación: hacia la reconstrucción en epistemología* (Cap. 6), Madrid, Tecnos.

Stroud, B. 1985. "La significatividad de la epistemología naturalizada", en Enrique Villanueva (comp.) *Primer simposio Internacional de Filosofía*, Vol. 1, España-UNAM.

Tema 2: Pluralismo epistemológico

Lecturas obligatorias:

Lynch, Michael P., 1998, *Truth in context: an essay on pluralism and objectivity*, Cambridge, Massachusetts.: The MIT Press.

Pedersen, Nikolaj Jang Lee Linding and Wright, Cory, "Pluralist Theories of Truth", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2016 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<http://plato.stanford.edu/archives/spr2016/entries/truth-pluralist/>>.

Kellert, Stephen H., Helen E. Longino, and C. Kenneth Waters, (eds.), 2006, *Scientific pluralism* Minneapolis, Minnesota: University of Minnesota Press.

Lombardi, Olimpia y Ana Rosa Pérez Ransanz, 2012, *Los múltiples mundos de la ciencia: un realismo pluralista y su aplicación a la filosofía de la física*, México: UNAM, Siglo XXI.

- Schaffer, J., "Monism", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2016 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <http://plato.stanford.edu/archives/spr2016/entries/monism/>. (Opcional)
- Cat, J., "The Unity of Science", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2014 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <http://plato.stanford.edu/archives/win2014/entries/scientific-unity/>. (Opcional)
- Chang, H., 2012, *Is water H₂O?: evidence, pluralism and realism*, New York: Springer (opcional).
- Mitchell, Sandra D., 2003, *Biological complexity and integrative pluralism*, Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press (opcional).

Tema 3: Contextualismo epistemológico

Lecturas obligatorias:

- Blaauw, M. (ed.) 2005. *Epistemological Contextualism*, Amsterdam, Rodopi. Introducción.
- Brendel, E. y Ch. Jäger, eds. 2005. *Contextualisms in epistemology*, Dordrecht; Springer, Verlag. Introducción.
- DeRose, K. 1999. "Contextualism: An Explanation and Defense", en *Epistemology*, J. Greco & E. Sosa, (eds.) Basil Blackwell, Oxford, pp. 187–205.
- Preyer, G. y G. Peter (eds) 2005. *Contextualism in Philosophy*, Oxford, Oxford University Press. Introducción.
- Pritchard, D. (2002) "Two Forms of Epistemological Contextualism", *Grazer Philosophische Studien* 64, 19-55.

Tema 4: El problema de la inducción.

Lecturas obligatorias:

- Russell, B. (1980) *Los problemas de la filosofía*, Barcelona, Labor. Capítulo 4.
- Strawson, P. F. (1957) *A Theory of Logic*, Capítulo 7.
- Goodman, N. (1955) "The New Riddle of Induction" en *Fact, Fiction, and Forecast*, Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- Norton, J. D. (2003) "A Material Theory of Induction" *Philosophy of Science* 70 (Octubre), pp. 647-70.
- Brigandt, Ingo (2010). "Scientific Reasoning Is Material Inference: Combining Confirmation, Discovery, and Explanation". *International Studies in the Philosophy of Science* 24 (1):31-43.

Tema 5: Epistemología bayesiana

Lectura obligatorias:

- Talbott, William, "Bayesian Epistemology", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2015 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <http://plato.stanford.edu/archives/sum2015/entries/epistemology-bayesian/>.
- Strevens, Michael, 2004, "Bayesian Confirmation Theory: Inductive Logic, or Mere Inductive Framework?", *Synthese*, 141: 365–379.
- Jacobs, Robert A., Krushke, John A. (2010), "Bayesian learning theory applied to human cognition", *Wiley Interdisciplinary Reviews: Cognitive Science*
- Tenenbaum, Joshua B., Thomas L. Griffiths, Charles Kemp (2006), "Theory-based Bayesian models of inductive learning and reasoning", *Science Direct* Vol. 10 No. 7

Tema 6: La carga teórica de la observación y la penetrabilidad cognitiva de la percepción

Lecturas obligatorias:

Churchland, Paul, "Perceptual Plasticity and Theoretical Neutrality: A Reply to Jerry Fodor". *Philosophy of Science* 55 (1988): 167–187.

Hanson, N. R. *Patterns of Discovery*. Cambridge: Cambridge University Press, 1958.

Pylyshyn, Z. (1999). Is vision continuous with cognition? The case for cognitive impenetrability of visual perception. *Behavioral and Brain Sciences*, 341-423.

Stokes, D. (2013), "Cognitive Penetrability of Perception", *Philosophy Compass* 8/7 pp. 646-663.

Tema 7: Metáforas y modelos en la ciencia.

Lecturas obligatorias:

Elgin, C. (2010) "Telling Instances" en Frigg et al. *Beyond Mimesis and Convention*, 262, *Boston Studies in the Philosophy of Science*, Springer, pp. 1-18.

Hesse, M. (1963), *Models and Analogies in Science*. London: Sheed and Ward.

Morgan, M. y Morrison, M. (1999), *Models as Mediators*, New York: Cambridge University Press.

Godfrey-Smith, Peter (2009), "Models and fictions in science", *Philosophical Studies*, 143:101–116

Nota: Todas las lecturas están disponibles en el sitio del

curso: <https://sites.google.com/site/teoriadelconocimientoif/>. Sólo se podrá entrar con invitación; las invitaciones se enviarán a los alumnos la primera semana del curso.

Medios didácticas:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) (X)	Exámenes o trabajos parciales (X)
Exposición alumnos (X)	Examen o trabajo final escrito (X)
Ejercicios dentro de clase ()	Trabajos y tareas fuera del aula ()
Ejercicios fuera del aula ()	Exposición de alumnos ()
Lecturas obligatorias (X)	Participación en clase (X)
Trabajo de investigación (X)	Asistencia (X)
Prácticas de campo ()	Prácticas ()
Otros: _____ ()	Otros: _____ ()

Evaluación y forma de trabajo

1. Dos exámenes a casa (véase cronograma).

2. Ensayo final desarrollado con base en una pregunta asignada.

Cronograma del curso (tomando en cuenta que fuera los martes)	
Fecha	Tema
9 de agosto	Presentación del curso
16 de agosto	Tema 1
23 de agosto	Tema 1
30 de agosto	Tema 2
6 de septiembre	Tema 2
13 de septiembre	Tema 3
20 de septiembre	Tema 3
27 de septiembre	Primer examen
4 de octubre	Tema 4
11 de octubre	Tema 4
18 de octubre	Tema 5
25 de octubre	Tema 5
8 de noviembre	Tema 6
15 de noviembre	Tema 6
22 de noviembre	Tema 7
29 de noviembre	Tema 7
6 de diciembre	Segundo examen
13 de diciembre	Trabajo final

Imparte: Ricardo Vázquez Gutiérrez

Ayudante académica: Azul Santibañez Méndez

Mail: ricardo.vazquez.g@gmail.com, azul.santibanez.mendez@gmail.com

Horarios: martes de 10 am a 2 pm.