



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
PROGRAMA DE POSGRADO EN  
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**



<b>Actividad Académica: Ética agraria</b>					
<b>Clave:</b>	<b>Semestre:</b>	<b>Campo de conocimiento: ética, filosofía política, filosofía de la ciencia</b>			
<b>Carácter: Obligatoria ( ) Optativa ( ) de Elección ( )</b>			<b>Horas por semana</b>		<b>Horas al semestre</b>
<b>Tipo: curso</b>			<b>Teóricas:</b>	<b>Prácticas:</b>	<b>No. Créditos:</b>
			2		
<b>Modalidad: Presencial</b>			<b>Duración del programa: 1 semestre</b>		

**Seriación:** Si ( ) No ( x )      **Obligatoria** ( x )      **Indicativa** ( )

**Introducción:** Ninguna otra actividad humana es tan indispensable como la agricultura. Es la labor que más gente emplea y es la actividad económica en la que más personas participan. Debido a la alta complicidad que adquiere cada ciudadano en la producción de alimentos es necesario examinar los diferentes componentes en la producción de alimentos y sus efectos secundarios para otras personas, el medio ambiente y futuras generaciones.

**Objetivo general:** El curso tiene como meta que el estudiante adquiera la capacidad de:

- a) Identificar, describir y analizar problemas éticos relacionados a alimentos y su producción
- b) Entender y discutir diferentes perspectivas éticas (consecuencialismo, deontología, capacidades)
- c) Proponer estrategias para analizar y tratar problemas éticos a través de estas diferentes perspectivas éticas
- d) Evaluar propuestas y estrategias relacionadas a la agricultura desde un ángulo de filosofía política y ética.
- e) Comunicar sus evaluaciones a un público interdisciplinario.

**Objetivos específicos:** En este curso analizaremos problemas éticos relacionados a alimentos y su producción, discutiendo sus efectos para el individuo, la comunidad global, el medio ambiente y futuras generaciones. A través de análisis y discusión de textos actuales veremos como diferentes temas relacionados a la agricultura son tratados desde un punto de vista de derechos humanos (De Schutter), la perspectiva de capacidades (Sen, Nussbaum), consecuencialista (Singer) y deontológico. Además examinaremos conceptos de propiedad (inmaterial y tangible), remuneración justa y trabajo digno. Para concluir vamos a discutir sobre el rol del ser humano en el medio ambiente.

<b>Contenido Temático</b>			
<b>Unidad</b>	<b>Temas</b>	<b>Horas</b>	
		<b>Teóricas</b>	<b>Prácticas</b>
1	Derecho humano a alimentos	2	
2	Soberanía alimentaria	2	
3	Agricultura y trabajo digno	2	
4	Producción de alimentos y género	2	
5	Acaparamiento de tierras	2	
6	Organismos genéticamente modificados y responsabilidad	2	
7	Alimentos y comercio internacional	2	
8	Discusión general sobre propuestas de trabajo		2
9	Semillas y regímenes de propiedad	2	
10	Conocimientos tradicionales y globalización	2	
11	La cena y su valor cultural	2	
12	Biocombustibles	2	
13	Trato a animales	2	
14	Agricultura, medio ambiente y comunidad	2	
15	Sustentabilidad y futuras generaciones	2	
16	Resumen y discusión general		2
<b>Total de horas:</b>		28	4
<b>Suma total de horas:</b>		32	

### Bibliografía y actividades:

- (1) UN Committee on Economic, Social and Cultural Rights. 1999. *General Comment 12. The Right to Adequate Food (article 11) (E/C.12/1999/5)*. Geneva: United Nations Economic and Social Council.
- (2) Beuchelt, Tina D, and Detlef Virchow. 2012. "Food Sovereignty or the Human Right to Adequate Food: Which Concept Serves Better as International Development Policy for Global Hunger and Poverty Reduction?" *Agriculture and Human Values* 29 (2): 259–73.
- (3) Timmermann, Cristian, and Georges F. Félix. forthcoming. "Agroecology as a Vehicle for Contributive Justice." *Agriculture and Human Values*.
- (4) (por confirmar)
- (5) Toft, Kristian Høyer. 2013. "Are Land Deals Unethical? The Ethics of Large-Scale Land Acquisitions in Developing Countries." *Journal of agricultural and environmental ethics* 26(6): 1181-1198.
- (6) Robaey, Zoë. 2014. "Looking for Moral Responsibility in Ownership: A Way to Deal with Hazards of GMOs." *Journal of Agricultural and Environmental Ethics* doi:10.1007/s10806-014-9517-8.
- (7) De Schutter, Olivier. 2009. *International Trade in Agriculture and the Right to Food*. Geneva: Friedrich-Ebert-Stiftung.
- (9) Timmermann, Cristian and Zoë Robay. forthcoming. Agrobiodiversity under different property regimes.
- (10) De Jonge, Bram. 2011. "What Is Fair and Equitable Benefit-Sharing?" *Journal of Agricultural and Environmental Ethics* 24 (2): 127–46.
- (11) Korthals, Michiel. (por confirmar)
- (12) (por confirmar)
- (13) Singer, Peter. 1992. "Xenotransplantation and Speciesism." *Transplantation Proceedings* 24 (2): 728–32.
- (14) Francis, Charles, G Lieblein, S Gliessman, TA Breland, N Creamer, R Harwood, L Salomonsson, J Helenius, D Rickerl, and R Salvador. 2003. "Agroecology: The Ecology of Food Systems." *Journal of Sustainable Agriculture* 22 (3): 99–118.
- (15) Barry, John. 2012. *The Politics of Actually Existing Unsustainability*. Oxford: Oxford University Press. (selección, por confirmar)

**Nota:** (en caso que exista alguna)

<b>Medios didácticas:</b>		<b>Métodos de evaluación:</b>	
Exposición profesor(a)	X	Exámenes o trabajos parciales	
Exposición alumnos	X	Examen o trabajo final escrito	X
Ejercicios dentro de clase		Trabajos y tareas fuera del aula	
Ejercicios fuera del aula		Exposición de alumnos	
Lecturas obligatorias	X	Participación en clase	X
Trabajo de investigación	X	Asistencia	X
Prácticas de campo		Prácticas	
Otros: <u>participación activa en discusiones</u>	X	Otros: <u>lectura obligatoria</u>	X

### **Evaluación y forma de trabajo**

**Imparte:** Cristian Timmermann

**Mail:** cristian.timmermann@gmail.com