



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



Actividad Académica: Seminario sobre tema selectos en filosofía de la ciencia y epistemología					
Clave:	Semestre: 2017-2	Campos de conocimiento: Filosofía de la ciencia y Epistemología			
Carácter: Obligatoria () Optativa (x) de Elección ()			Horas por semana		No. Créditos:
Tipo: Seminario			Teóricas:	Prácticas:	
			4		
Modalidad: Presencial				64	
			Duración del programa: 1 semestre		

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria** () **Indicativa** ()

Introducción:

Objetivo general:

Discutir algunos conceptos claves para entender los principales puntos de encuentro y divergencias entre el pluralismo epistemológico-ontológico y el contextualismo epistemológico. Estos conceptos claves son: *experiencia, objeto, esquema conceptual, justificación y verdad*.

Objetivos específicos:

Las lecturas y discusiones estarán dirigidas por la búsqueda de una caracterización de estos conceptos en distintos autores que han profesado el pluralismo. Se discutirá particularmente si ambas posiciones pueden verse como un tipo de contextualismo y si caen o no en un relativismo absoluto o en un nihilismo de la verdad.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Antecedentes históricos del pluralismo epistemológico-ontológico y el contextualismo.	4	
2	La idea de esquema conceptual en Kant	8	
3	La idea de esquema conceptual en Wittgenstein	4	
4	La idea de esquema conceptual en Quine	4	
5	Pluralismo en los pragmatistas norteamericanos	8	

6	El pluralismo en Goodman	4	
7	El pluralismo en Putnam	8	
8	Pluralismo en la filosofía de la ciencia: Kuhn y Feyerabend	8	
9	Pluralismo científico en la biología y la química	8	
10	Problemas del pluralismo: la verdad, el relativismo, el nihilismo de la verdad	8	
Total de horas:		64	
Suma total de horas:		64	

Bibliografía y actividades:

Sesión 1. Antecedentes históricos del pluralismo epistemológico-ontológico y el contextualismo epistemológico.

- Lynch, M. P., 1998: *Truth in context: An essay on pluralism and objectivity*, (Capítulo 1: “The faces of pluralism”), Massachusetts, MIT press.

Sesiones 2 y 3. La idea de esquema conceptual en Kant.

- Kant, I., 1781, *Crítica de la razón pura* (“Estética trascendental”), Madrid, Alfaguara.
- Kant, I., 1783, *Prolegómenos a toda metafísica futura que haya de poder presentarse como ciencia* (cuestiones 18, 19, 20 y 21), Madrid, ISTMO.
- Lynch, M. P., 1998, *Truth in context: An essay on pluralism and objectivity*, (Capítulo 2: “Understanding Conceptual Schemes”), Massachusetts, MIT press.
- Forrai G., 2001, *Reference, Truth and Conceptual Schemes* (Capítulo 1: Introduction: “Historical Background”), Kluwer Academic Publisher.

Sesión 4. La idea de esquema conceptual en Wittgenstein.

- Wittgenstein, L., 1969, *On Certainty*, Oxford, Blackwell.
- Williams, M., 2007, “Why (Wittgensteinian) Contextualism is not Relativism”, *Episteme*, Volume 4, Issue 1, February 2007, pp. 93-114.

Sesión 5. La idea de esquema conceptual en Quine

- Quine, W.V.O., 1969, “Relatividad ontológica” en *Relatividad Ontológica y otros ensayos*,

Madrid, Tecnos.

- Quine, W.V.O., 1960, *Palabra y Objeto* (Capítulo 1: Lenguaje y verdad), Madrid, Herder,
- Quine, W.V.O., 1992, *La búsqueda de la verdad*; Barcelona, Critica.

Sesión 6 y 7. El pluralismo en los pragmatistas norteamericanos.

- Dewey, J., 1925, "Value, Objective Reference and Criticism", en *The Essential Dewey Vol. 2*, Indianapolis, Indiana University Press
- Dewey, J., 1925, *Experience and Nature* (Capítulo 1: "Nature, Communication and Meaning"), New York, Dover Publications.
- Dewey, J., 1907, "What Pragmatism Means by Practical", en *The Essential Dewey Vol. 2*, Indianapolis, Indiana University Press
- William, J., 1907. "Pragmatism: A New Name for Some Old Ways of Thinking" (Lectura II: "What Pragmatism Means"), en *William James Writings 1902-1910*, New York, Penguin.
- William, J., 1907. "A Pluralistic Universe", (Lectura I: "The Types of Philosophic Thinking"), en *William James Writings 1902-1910*, New York, Penguin.

Sesión 8. El pluralismo en Goodman

- Goodman, N., 1978, *The Ways of Worldmaking* (Capítulo 1: Words, Works, Worlds) Indianapolis, Hackett.
- Hurtado, G., 1998, "Realismo, relativismo e irrealismo" en *Revista Crítica* No. 90, México D.F. (pp. 23-45).

Sesiones 9 y 10. El pluralismo en Putnam.

- Putnam, H., 1987, *The Many Faces of Realism* (Lecture I: "Is There Still Anything to Say about Reality and Truth?" y Lecture II: "Realism and Reasonableness"), Chicago, Open Court Publishing Company.
- Putnam, H., 1992: *Realism with a Human Face* (Part 1: "Realism with a Human Face" y "A defense of Internal Realism"), Cambridge, Harvard University Press.
- Pérez Ransanz. A.R. & O. Lombardi, 2012, *Los múltiples mundos de la ciencia. Un realismo pluralista y su aplicación en la filosofía de la ciencia* (Capítulo 1: "Realismo de

raigambre kantiana”), México, Siglo XXI.

Sesiones 11 y 12. Pluralismo en la filosofía de la ciencia: Kuhn y Feyerabend.

- Kuhn, Thomas S., 1962, *The Structure of Scientific Revolutions* (Cap. X: “Revolutions as Changes of Worlds View”), Chicago, The University of Chicago Press.
- Pérez Ransanz. A. R., 1999, *Kuhn y el cambio científico* (Capítulo IV: “La noción de inconmensurabilidad” y Capítulo V: “Cambio científico y racionalidad”), México, FCE.
- Feyerabend, Paul K., 1977, “Rationalism, Relativism and Scientific Method”, en *Knowledge, Science and Relativism. Philosophical Papers Vol. 1*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Feyerabend, Paul K., 1962, “Knowledge without Foundations”, en *Knowledge, Science and Relativism. Philosophical Papers Vol. 1*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Feyerabend, Paul K., 1996, *Adiós a la razón* (“Prólogo” y cap. 4, 5 y 6), Madrid, Tecnos.

Sesiones 13 y 14. Pluralismo científico en la biología y la química: S. Mitchell y H. Chang.

- Keller, S. H., H. Longino, et. al., 2006, *Scientific Pluralism*, Minneapolis, Minnesota, Minnesota University Press. (Cap. 1: “The Pluralist Stance”)
- Mitchell, S., 2003, *Biological complexity*, Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press, (Capítulo 6: “Pluralism or Disunity”)
- Chang, H., 2012, *Is Water H₂O?: Evidence, Realism and Pluralism*, New York, Springer. (Capítulo 5: “Pluralism in Science: A Call to Action”)

Sesiones 15 y 16. Problemas del pluralismo: la verdad, el relativismo, el nihilismo de la verdad.

- Lynch, M. P., 1998, *Truth in context*, (Capítulo 5: “The currents of truth” y cap. 6: “The true and the real”), Massachusetts, MIT press.
- Davidson, Donald, 1974, On the Very Idea of Conceptual Scheme, *Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association*.
- Bernstein, R., 2010, *El giro pragmático*, México, UAM.
- Williams, M., 1996, *Unnatural Doubts: Epistemological Realism and the Basis of*

Scepticism, (Capítulos: 6 “Scepticism and objectivity” y 7 “Coherence and truth”) Princeton, Princeton University Press.

Bibliografía complementaria:

- Bernstein, R., 1983, *Beyond Pragmatism and Relativism*, University of Pennsylvania Press.
- Haack, S., 1976, “The Pragmatist Theory of Truth”, en *The British Journal for the Philosophy of Science*, Vol. 27, No. 3. (Sep., 1976), pp. 231-249.
- Hildebrand, David L., 2003, *Beyond Realism and Anti-Realism: John Dewey and The Neo-Pragmatists*, Nashville, Vanderbilt University Press.
- L. Kirkham R., 1992, *Theories of Truth. A Critical Introduction*, Cambridge, MIT Press.
- Newton-Smith, W.H., 1981, *The Rationality of Science*, Boston, Routledge and Kegan Paul.

Nota: (en caso que exista alguna)

Medios didácticas:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) (x)	Exámenes o trabajos parciales ()
Exposición alumnos (x)	Examen o <u>trabajo final escrito</u> (X)
Ejercicios dentro de clase ()	Trabajos y tareas fuera del aula (X)
Ejercicios fuera del aula ()	Exposición de alumnos ()
Lecturas obligatorias (x)	Participación en clase (X)
Trabajo de investigación (x)	Asistencia (X)
Prácticas de campo ()	Prácticas ()
Otros: _____ ()	Otros: _____ ()

Evaluación y forma de trabajo

La metodología del Seminario será la siguiente: que cada uno de los alumnos (o un par de ellos) exponga(n) las ideas generales de un texto y/o se centre(n) en alguna(s) idea(s) que le(s) haya(n) parecido importante(s) del texto. Posteriormente, iniciaremos la discusión. En cada sesión se discutirá alrededor de tres o cuatro artículos, considerando la extensión de los mismos.

La evaluación del seminario será a través de la presentación de un trabajo de investigación crítico sobre alguno de los temas y/o autores vistos en él, considerando dos o tres especialistas en el tema que no hayan sido vistos en el seminario.

Se deberá entregar un protocolo de investigación tres semanas antes de la entrega del ensayo.

Imparte: Dr. Ricardo Vázquez Gutiérrez

Mail: ricardo.vazquez.g@gmail.com

Ayudante académico: Mtro. Jorge Alejandro Espinoza López

Mail: j.alejandroesp@gmail.com

Sede (dos propuestas): Facultad de Filosofía y Letras o Unidad de Posgrado.