

Curso: Filosofía de la Mente

1. Nombre del profesor: Dr. Miguel Ángel Sebastián
2. Nombre del curso o seminario: El problema mente-cuerpo: una aproximación al debate actual.
3. Campos de conocimiento en los que podría ser anunciado (máximo dos): Filosofía de la mente y del lenguaje, metafísica.
4. Breve descripción del curso (temas y objetivos):

Objetivo general:

El objetivo principal del curso es ofrecer al alumno una aproximación rigurosa al debate actual sobre el problema mente-cuerpo que se ejemplifica de la forma más directa en el entendimiento de la naturaleza de nuestra experiencia consciente.

Para ello, presentaremos en que consiste y cómo se puede entender la posición materialista (tanto reductivista como no-reductivista), así como los principales argumentos en contra de ella y las respuestas ofrecidas en la literatura reciente. Veremos también posiciones alternativas como puedan ser el dualismo o el panpsiquismo y los problemas que enfrentan.

Objetivos particulares:

Se busca que el alumno sea capaz de entender y analizar los textos contemporáneos en filosofía analítica y más particularmente en el área de filosofía de la mente. Así mismo, se busca que el alumno sea capaz de revisar la literatura empírica relevante.

Temas:

**Introducción (sesión 1)**

**Distintas Nociones de Consciencia (sesión 2)**

**Materialismo (sesión 3)**

**Argumentos en contra del Materialismo**

**El Argumento del Conocimiento (sesión 4)**

**El Salto Explicativo (sesión 5)**

**El Argumento de la Concevibilidad**

**Kripke (sesión 7)**

**El Argumento Bidimensionalista 1. (sesión 8)**

**El Argumento Bidimensionalista 2 (sesión 9)**

**Posiciones Metafísicas en Relación al Problema Mente-Cuerpo**

**Dualismo (1<sup>er</sup> Examen, sesión 10)**

**Panpsiquismo (sesión 11)**

**Materialismo a priori y a posteriori (sesión 12)**

**Materialismo a Posteriori**

**La Estrategia de los Conceptos Fenoménicos (sesión 13)**

**Son los Conceptos Fenoménicos compatibles con el Materialismo?**

**(sesión 14)**

**Una respuesta Empírica al argumento de la Concebibilidad (sesión 15)**

**Examen Final (sesión 16)**

**5. Bibliografía (obligatoria y complementaria):**

- Katalin Balog. Phenomenal concepts. In Brian McLaughlin, Ansgar Beckermann, and Sven Walter, editors, Oxford Handbook in the Philosophy of Mind . Oxford University Press, 2009.
- Ned Block. On a confusion about the function of consciousness. In Ned Block, editor, Consciousness, Function, and Representation: Collected Papers , volume 1. Bradford Books, 1995-2002.
- Ned Block. Consciousness, accessibility, and the mesh between psychology and neuroscience. Behavioral and Brain Sciences , 30:481#548, 2007.
- Peter Carruthers and Benedicte Veillet. The phenomenal concept strategy. Journal of Consciousness Studies , 14(9-10):212#236, 2007.
- David J Chalmers. Absent qualia, fading qualia, dancing qualia. In Thomas Metzinger, editor, Conscious Experience . Ferdinand Schoningh, 1995.
- David J. Chalmers. The Conscious Mind: In Search of a Fundamental Theory . Oxford University Press, USA, 1 edition, November 1996. ISBN 0195117891.
- David J Chalmers. Consciousness and its place in nature. In Stephen P Stich and Ted A Wafield, editors, Blackwell Guide to the Philosophy of Mind . Blackwell, 2003.
- David J Chalmers. Phenomenal concepts and the explanatory gap. In Torin Alter and Sven Walter, editors, Phenomenal Concepts and Phenomenal Knowledge: New Essays on Consciousness and Physicalism . Oxford University Press, 2007.
- David J Chalmers. The Two-Dimensional argument against materialism. In Brian P McLaughlin and Sven Walter, editors, Oxford Handbook to the Philosophy of Mind . Oxford University Press, 2009.
- Esa Diaz-Leon. Phenomenal Concepts. 2016. Neither circular nor opaque. Philosophical Psychology.
- Phillip Goff & David Papineau. 2014. What's wrong with strong necessities? Philosophical Studies 167 (3):749-762 (2014)
- Carl Hempel. Reduction: Ontological and linguistic facets. In Patrick Suppes Sidney Morgenbesser and Morton White, editors, Philosophy, Science, and Method: Essays in Honor of Ernest Nagel . St Martin's Press, 1969.
- Frank Jackson. Epiphenomenal qualia. Philosophical Quarterly , 32(April):127#136, 1982.
- Uriah Kriegel. Subjective Consciousness: A Self-Representational Theory . Oxford University Press, USA, October 2009. ISBN 0199570353.

- Saul A. Kripke. Naming and Necessity . Harvard University Press, July 1980. ISBN 0674598466.
- Joseph Levine. Materialism and qualia: The explanatory gap. *Philosophical Quarterly* , 64 (October):354#61, 1983.
- David Lewis. Mad pain and martian pain. In Ned Block, editor, *Readings in the Philosophy of Psychology* , volume 1. Harvard university Press, 1978.
- David M Rosenthal. A theory of consciousness. In Ned Block, Owen J Flanagan, and Guven Guzeldere, editors, *The Nature of Consciousness* . Mit Press, 1997.
- Miguel Ángel Sebastián. 2015. What panpsychists should reject: on the incompatibility of panpsychism and organizational invariantism. *Philosophical Studies* , 172(7):1833#1846, 2015.
- Miguel Ángel Sebastián. 2016. On a Confusion About Which Intuitions to Trust: From the Hard Problem to a Not Easy One. *Topoi*:1-10.

#### 6. Criterios de evaluación:

**Participación (10%):** Se espera la participación activa de los estudiantes en los diálogos que constituirán el curso. Los estudiantes serán evaluados por su participación.

**Examen (20%):** Habrá dos exámenes tipo test a lo largo del curso. El objetivo de estos exámenes es simplemente asegurar que las nociones clave quedan fijadas.

**Comentarios (25%):** Los estudiantes deberán enviar antes de cada sesión un brevisimo comentario de unas 300-600 palabras sobre las lecturas. Los comentarios consistirán exclusivamente en objeciones y dudas concretas para su debate en clase.

**Ensayo Final (60%):** Al final del semestre los alumnos deberán presentar un ensayo de unas 4.000 palabras discutiendo alguno de los temas tratados en clase. Antes del 20 de noviembre (7 noviembre recomendado) los alumnos deberán enviar una propuesta (15%) de máximo dos páginas resumiendo el ensayo final. Esta propuesta incluirá (1) una exposición clara del problema que se desea aclarar y posiblemente resolver, o la tesis que se va a defender; (2) una breve explicación de por qué el problema/tesis es interesante; (3) un esquema de cómo pretender llevar a cabo la tarea (resumiendo de forma anticipada el proceso argumentativos que se seguirá, etc.) (4) biografía que se pretende emplear (que no deberá ser muy extensa, uno o dos textos primarios y otros dos auxiliares o secundarios es suficiente).

Los criterios de evaluación del ensayo (45%) serán:

- Originalidad
- Rigor filosófico (fuerza argumentativa, consistencia lógica, precisión conceptual, rigor descriptivo, etc.)
- Organización, claridad estructural y estilística.
- Evidencia de haber entendido el material discutido en clase.

#### 7. Propuesta de día y horario:

Martes (10-12)

Tutorías Martes (12-14)

#### 8. Sede: IIFs

