



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



Actividad Académica: Seminario ‘El Lenguaje y La Ontología’				
Clave:	Semestre: 2017-2	Campo de conocimiento: Metafísica, filosofía del lenguaje		
Carácter: Obligatoria () Optativa () de Elección ()		Horas por semana	Horas al semestre	No. Créditos
Tipo:		Teóricas: 4	Prácticas: 64	:
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre		

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria** (x) **Indicativa** ()

Introducción:

Este curso se centrará en las discusiones contemporáneas sobre la relación entre el lenguaje y la ontología. Empezaremos examinando el debate de mediados del siglo XX entre Quine y Carnap sobre este tema. Luego consideraremos varios intentos recientes de revivir la idea básicamente de Carnap de que los problemas ontológicos pueden ser rechazados o bien fácilmente resueltos mediante el estudio del lenguaje. También discutiremos varias críticas a estas estrategias ‘deflacionarias’ de abordar cuestiones ontológicas.

Objetivo general:

Los estudiantes deberían adquirir un entendimiento sofisticado de las discusiones contemporáneas sobre la relación entre el lenguaje y la ontología.

Unidad	Temas	Contenido Temático	
		Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	The Quine-Carnap debate (Lecturas: Quine, 1948, 1951; Carnap, 1950; Soames, 2009; Eklund, 2013)	8	
2	Putnam, Hirsch, and quantifier variance (Lecturas: Putnam, 1987; van Inwagen, 2009; Hirsch, 2011)	8	
3	The language of ontology (Lecturas: Lewis, 1984; Sider, 2009; Horden, 2014; Korman, 2015)	8	
4	NeoFregeanism (Lecturas: Rosen, 1993; Hale & Wright, 2001; MacBride, 2006; Eklund, 2009)	8	

5	Thomasson's easy ontology (Lecturas: Thomasson, 2007, 2015; Schaffer, 2009)	8	
6	Yablo's quizzicalism (Lecturas: Yablo, 2009, 2014; Thomasson, 2014; Felka, 2015)	8	
7	Hofweber's internalism (Lecturas: Hofweber, 2007, 2014a; Balcerak Jackson, 2013, 2014)	8	
8	Rayo's trivialism (Lecturas: Rayo, 2013, 2014; Hofweber, 2014b; Russell, 2014)	8	
Total de horas:		64	
Suma total de horas:			64

Bibliografía y actividades:

- Balcerak Jackson, B., 2013, ‘Defusing Easy Arguments for Numbers’, *Linguistics and Philosophy*, 36: 447-61.
- , 2014, ‘What Does Displacement Explain, and What Do Congruence Effects Show?’, *Linguistics and Philosophy*, 37: 269-74.
- Carnap, R., 1950. ‘Empiricism, Semantics and Ontology’, reprinted in his 1956, *Meaning and Necessity: A Study in Semantics and Modal Logic*, 2nd edn, University of Chicago Press.
- Chalmers, D. J., D. Manley and R. Wasserman, eds, 2009, *Metametaphysics: New Essays on the Foundations of Ontology*, Oxford University Press.
- Eklund, M., 2009, ‘Bad Company and Neo-Fregean Philosophy’, *Synthese*, 170: 393-414.
- , 2013, ‘Carnap’s Metaontology’, *Noûs*, 47: 229-49.
- Felka, K., 2015, ‘On the Presuppositions of Number Sentences’, *Synthese*, 192: 1393-412.
- Hale, B. and C. Wright, 2001, *The Reason’s Proper Study: Essays Towards a Neo-Fregean Philosophy of Mathematics*, Oxford University Press.
- Hirsch, E., 2011, *Quantifier Variance and Realism: Essays in Metaontology*, Oxford University Press.
- Hofweber, T., 2007, ‘Innocent Statements and Their Metaphysically Loaded Counterparts’, *Philosophers’ Imprint*, 7.
- , 2014a, ‘Extraction, Displacement, and Focus’, *Linguistics and Philosophy*, 37: 263-67.
- , 2014b, ‘Rayo’s *The Construction of Logical Space*’, *Inquiry*, 57: 442-54.
- Horden, J., 2014, ‘Ontology in Plain English’, *Philosophical Quarterly*, 64: 225-42.
- Korman, D. Z., 2015, ‘Fundamental Quantification and the Language of the Ontology Room’, *Noûs*, 49: 298-321.
- Lewis, D., 1984, ‘Putnam’s Paradox’, *Australasian Journal of Philosophy*, 62: 221-36.
- MacBride, F., 2006, ‘The Julius Caesar Objection: More Problematic Than Ever’, in F. MacBride, ed., *Identity and Modality*, Oxford University Press.
- Putnam, H., 1987, ‘Truth and Convention: On Davidson’s Refutation of Conceptual Relativism’, *Dialectica*, 41: 69-77.
- Quine, W. V., 1948, ‘On What There Is’, reprinted in his 1953, *From a Logical Point of View*, Harvard University Press.
- , 1951, ‘On Carnap’s Views on Ontology’, *Philosophical Studies*, 2: 65-72.
- Rayo, A., 2013, *The Construction of Logical Space*, Oxford University Press.
- , 2014, ‘Reply to Critics’, *Inquiry*, 57: 498-534.
- Rosen, G., 1993, ‘The Refutation of Nominalism (?)’, *Philosophical Topics*, 21: 149-86.
- Russell, G., 2014, ‘Hybrid Identities and Just Being Yourself’, *Inquiry*, 57: 455-65.
- Schaffer, J., 2009, ‘The Deflationary Metaontology of Thomasson’s *Ordinary Objects*’, *Philosophical Books*, 50: 142-57.
- Sider, T., 2009, ‘Ontological Realism’, in Chalmers et al., 2009.
- Soames, S., 2009, ‘Ontology, Analyticity, and Meaning: the Quine-Carnap Dispute’, in Chalmers et al., 2009.
- Thomasson, A. L., 2007, *Ordinary Objects*, Oxford University Press.
- , 2014, ‘Quizzical Ontology and Easy Ontology’, *Journal of Philosophy*, 111: 502-28.
- , 2015, *Ontology Made Easy*, Oxford University Press.
- van Inwagen, P., 2009, ‘Being, Existence, and Ontological Commitment’, in Chalmers et al., 2009.
- Yablo, S., 2009, ‘Must Existence-Questions Have Answers?’, in Chalmers et al., 2009.
- , 2014, ‘Carnap’s Paradox and Easy Ontology’, *Journal of Philosophy*, 111: 470-501.

Medios didácticas:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor Ejercicios fuera del aula Lecturas obligatorias Trabajo de investigación	Trabajo final escrito 50% Tareas fuera del aula 40% Participación en clase 10%

Imparte: John Horden

Mail: hordenjohn@gmail.com