

# Teoría de la argumentación

Hugo Enrique Sánchez

## Introducción:

La argumentación es un elemento indispensable de la práctica filosófica. Se argumenta con la finalidad de incrementar la aceptabilidad de una postura controversial o para poner en cuestión un punto de vista previamente aceptado. La práctica de la argumentación no se restringe a los textos escritos o a las interacciones dialógicas como las conversaciones o los debates, sino que ésta tiene también una dimensión más amplia que está ligada a una práctica social que incluye el intercambio y la evaluación de argumentos en torno a una cuestión o problema dados. En este curso se ofrece un panorama de diversas teorías que abordan el estudio de la argumentación desde diferentes perspectivas (lógica, retórica, pragmatialéctica, entre otras) con la finalidad de dotar a los estudiantes de elementos conceptuales que favorezcan su comprensión teórica de la argumentación, y fortalecer sus habilidades argumentativas.

## Objetivo general:

Conocer diversas teorías sobre la argumentación, sus peculiaridades, alcances, utilidad y pertinencia.

## Objetivos específicos:

- Conocer y comprender los conceptos básicos propios de la argumentación.
- Identificar los diversos aspectos propios de la argumentación y la manera de abordarlos teóricamente.
- Integrar los aportes conceptuales y metodológicos de las teorías estudiadas en el curso a la práctica argumentativa tanto académica como cotidiana.
- Dar elementos para resolver problemas particulares por medio del uso de la argumentación.

## Contenido temático:

Contenido temático		
Unidad	Temas	Horas
1	Lógica y argumentación.	8
2	Lenguaje y argumentación.	4
3	Pragmática y teoría de los actos de habla.	4
4	Lógica informal y pensamiento crítico.	6
5	La nueva retórica.	6
6	Pragmatialéctica.	6
7	Usos de la argumentación.	6
8	Teoría de las falacias.	8

## Evaluación y forma de trabajo:

Las sesiones de trabajo incluirán una exposición por parte del profesor, el análisis de lecturas asignada y la discusión de casos y problemas específicos. Se espera la participación activa de los estudiantes, y la realización de actividades que serán asignadas con antelación (presentación de conceptos, temas, argumentos, etc.). Se evaluará al estudiante tomando en cuenta su participación, trabajo durante las sesiones, la entrega de tareas asignadas, y su desempeño en los exámenes parciales. Se asignará el total de la calificación final tomando en cuenta las siguientes reglas:

Participación y trabajo en clase: 10%

Ejercicios de argumentación semanal: 20%

Exámenes parciales: 40%

Trabajo final: 30%

## Bibliografía

- Austin, J. L. (1975). *How to make things with words*. Oxford, Reino Unido: Clarendon Press.
- Comeseña, J. M. (2001). *Lógica informal, falacias y argumentos filosóficos*. Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.
- Copi, I. (1999). *Introducción a la lógica*. Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.
- Fisher, A. (2001). *Critical Thinking: An introduction*. Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press.
- Fisher, A. (2004). *The logic of real arguments*. Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press.
- Goldman, A. (1999). *Knowledge in a social world*. Oxford, Reino Unido: Clarendon Press.
- Grice, P. H. (1975). Logic and conversation. En P. Cole y J. R. Morgan (Eds.), *Speech acts* (41-58), Nueva York, EUA: Academic Press.
- Hamblin, L. E. (1970). *Fallacies*. Gran Bretaña: Matheun & LTD.
- Hansen, H. V. y Pinto, R. C. (Eds.). (1995). *Fallacies: Classical and contemporary readings*. Pennsylvania, EUA: The Pennsylvania State University Press.
- Hitchcock, D. (2007). Informal logic and the concept of argument. En D. Jacquette (Ed.), *Philosophy of logic* (101-129). Amsterdam: Elsevier.
- Perelman, Ch. y Olbrechts, T. (1958). *Traité de la argumentation: La nouvelle retorique*. París, Francia : Presses universitaires de France.
- Searl, John (1990). *Actos de habla: Ensayo de filosofía del lenguaje* (Trad. de Luis M. Valdés Villanueva). Barcelona: Cátedra.
- Toulmin, S. E. (2003). *The uses of argument*. Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press. (Publicado originalmente en 1958).
- van Eemeren, F. y Grootendorst, R. (1984). *Speech acts in argumentative discussions*. Holanda: Foris.

van Eemeren, F. y Grootendorst, R. (2002) *Argumentación, comunicación y falacias: Una perspectiva pragmatológica*. Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.

Walton, D. (2008). *Informal logic: a pragmatic approach*. Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press. (Publicado originalmente en 1989).